



普通高等学校人文社会科学重点研究基地
KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：张华丽 孙鹏飞

2017年
第2期
(总第66期)
2017年6月28日

目 录

✦ 基地建设综览

——以扎实的学术研究为基础，走高水平的发展道路

✦ 基地建设亮点

——在莫斯科举办第四届“瓦尔代”中俄关系研讨会

——中心主任在《人民日报》上发表文章，探讨“一带一路”理论创新

✦ 重要学术活动

——中心承办“一带一路高峰论坛：共建国际与地区合作平台”学术研讨会

——格鲁吉亚国际与战略研究基金会一行到访俄中心

✦ 基地“十三五”重大项目进展

——中心副主任刘军教授基地重大项目二次开题论证

——美国文博大学于滨教授来访俄中心推动基地重大项目研究

——“大欧亚伙伴关系与地区化进程”项目开展信息搜集工作并发表署名成果

✦ 最新成果推介

——冯绍雷：“一带一路”建设呼唤理论创新（《人民日报》）

——刘 军：俄罗斯与西方——三十年来俄罗斯外交的路径选择（《华东师范大学学报》）

——利布曼：Subnational Political Regimes and Formal Economic Regulation: Evidence from Russian Regions

——林精华：从苏联解体到统一的俄罗斯文学被分解（《俄罗斯研究》）

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

教育部人文社会科学重点研究基地

华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报

(2017 年第二季度)

【基地建设综览】

以扎实的学术研究为基础，走高水平的发展道路 ——俄罗斯研究中心 2017 年第二季度工作综述

本季度，俄罗斯研究中心在学术研究、高水平学术会议、基地重大项目推进、人才引进、等诸多方面的工作上，扎实推进，不断提升基地的整体水平和影响力。

学术研究。针对目前“一带一路”国家重大倡议和战略推进过程中的各种声音和问题，中心主任冯绍雷教授 2017 年 5 月 12 日在《人民日报》上发表署名文章，呼唤对“一带一路”建设开展多学科、全方位的理论构建。文章引起很大的反响，《中国社科网》等多家重要机构加以转载。

此外，中心学者就美国主流智库对“一带一路”问题的研究、俄罗斯与西方关系等重要问题，在《国外社会科学》、《俄罗斯东欧中亚研究》、《俄罗斯研究》、《华东师范大学学报》、*Regional and Federal Studies*、*Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*、*Valdai Discussion Club* 等多家中外知名期刊上发表研究成果。

在海外举办重要的学术会议。2017 年 4 月 4-5 日，俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部，共同在莫斯科主办第四届“瓦尔代”中俄关系研讨会。这是国际知名的瓦尔代辩论俱乐部的地区分组会议。其中，与中国的分组会议，由华东师大俄罗斯研究中心承办。全国人大常委会委员、外事委员会主任委员傅莹为开幕式发来了视频致辞。

此外，中心研究人员也积极参会国际高水平的学术会议和驻所研究，先后出访中东欧（冯绍雷主任赴奥地利、匈牙利）、新加坡（张昕老师赴新加坡国立大学）、挪威（潘兴明教授赴挪威参加北极论坛）等国的重点研究机构。

切实推进“十三五”基地重大项目的推进工作。基地重大项目是俄罗斯研究中心工作中的重要抓手。2017 年 3 月 8-10 日，美国文博大大学于滨教授，作为十三五基地重大项目《21 世纪的国际格局与中俄关系》的首席专家，专门来访华东师范大学俄罗斯研究中心，商讨举行相关的学术会议、发表中期成果等具体项目推进的工作。

2017 年 6 月，中心副主任刘军教授承担的基地重大项目“中俄经贸合作的理论与实践

模式研究——基于对两国毗邻、非毗邻和支点城市的企业合作调研”举行第二次项目论证会，就项目写作、实地调研等具体问题，与参会的中外学者共同商讨和落实。

人才引进。本季度，中心正式引进万青松博士后，作为中心的副研究员。万青松作为俄罗斯问题研究方向的青年研究人员，先后在俄罗斯核心期刊《自由思想》、《全球政治中的俄罗斯》发表文章，并在中文核心期刊《世界经济与政治》、《俄罗斯研究》上发表过多篇文章。此外，万青松博士后提交的中俄经济发展的咨询报告，得到了政治局常委张高丽同志的批示。万青松博士后破格进入俄罗斯研究中心，将全面参与中心的各项工作。

【基地建设亮点】

在莫斯科主办第四届“瓦尔代”中俄关系研讨会

2017年4月4-5日，由教育部人文社会科学重点研究基地—华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的第四届“瓦尔代”中俄关系研讨会在莫斯科成功举行。俄罗斯研中心作为中方主办方，组团出访莫斯科。本次会议的主题是：中国与俄罗斯：应对全球变化的挑战。



来自中国驻俄罗斯使馆、商务部、新华社、国务院发展研究中心、中国国际问题研究院、中国人民大学、复旦大学、中国国际贸易促进委员会、中国国际商会、中国石油天然气集团公司等政府部门、重要企业、大学和研究机构的 20 余位中方专家学者，与来自俄罗斯联邦经济发展部、远东发展部、俄中友好协会、俄罗斯议会联邦委员会、“瓦尔代”国际辩论俱

乐部发展与支持基金会、俄罗斯科学院远东研究所、俄罗斯外交与国防委员会、俄罗斯国际事务委员会、国家能源安全基金会等俄罗斯核心部门、高等院校和科研机构的 30 余位官员、专家和学者代表参会。

全国人大常委会委员、外事委员会主任委员傅莹为开幕式发来了视频致辞。俄中心主任冯绍雷教授、副主任贝文力老师与张昕博士分别在会议上发言。



中心主任在《人民日报》上发表文章

俄罗斯研究中心作为国家智库，以服务国家重大利益为主要任务。关于“一带一路”建设，国内外有各种评价的声音。

2017 年 5 月 12 日，《人民日报》发表中心主任冯绍雷教授的文章“一带一路建设呼唤理论创新”。文章指出，随着“一带一路”建设的深入推进，我们必须对一些根本性问题作出科学回答。解答这些问题，从教科书上找不到现成答案，必须对当前国际政治经济治理理论的一系列范畴进行系统反思，同时需要科学总结、提炼“一带一路”建设积累的实践经验，探索通过共商、共建、共享促进合作共赢的新路。时代呼唤我们对“一带一路”建设开展多学科、全方位的理论构建。近年来，多学科交叉融合发展渐成主流，国际学界对西方中心主义展开了多维度反思，不同学科背景的学者交流探讨日渐深入。这些都为“一带一路”建设的理论创新提供了良好氛围和条件。

【重要学术活动】

“一带一路”高峰论坛：共建国际与地区合作平台 学术研讨会



2017 年 5 月，“一带一路”高峰论坛在北京举行。这是中国在 2017 年最为重要的主场外交。俄罗斯研究中心研究范围所涉及的俄罗斯、中亚、高加索等地区，是“一带一路”推进的重点地区。

2017 年 5 月 26 日，上海市俄罗斯东欧中亚学会委托华东师范大学俄罗斯研究中心承办“一带一路高峰论坛：共建国际与地区合作平台”学术研讨会。华东师范大学、复旦大学、同济大学、上海外国语大学、上海对外经贸大学、上海大学、上海政法学院、上海社科院、上海国际问题研究院等学会会员机构的专家学者参会。

中心研究员潘兴明教授率团参加“2017 北极论坛”



北极问题事关中国未来的重大利益。俄罗斯研究中心长期参与北极问题相关的重大学术活动。2017 年 4 月 3 日至 7 日，由挪威诺德大学举办的“2017 北极论坛”在博多市举行。本次会议汇集了北极研究的相关学者、官员及商界人士。俄罗斯研究中心研究员潘兴明率俄中心代表团队出访参会。

潘兴明教授在会议上就“北极治理的中国视角”发表主旨演讲。潘兴明教授认为，中国目前所提出的“一带一路”倡议和“亚投行”的设立有助于加强中国的对外交往。北极治理并非纯属北极八国的主权范围，目前由于气候变化引起的冰川融化、能源开采、航道通行、渔业开发、金融投资等问题都需要域内国家与域外国家的合作。作为负责任的大国，中国已逐渐在全球治理中发挥应有的作用，在北极领域，中国也愿意推动国际合作，提供更多的合作途径和相应支撑，共同参与到北极治理的进程中。潘兴明教授与来自美国、加拿大、挪威、印度的学者一同参与了圆桌对话，就相关问题回答听众提问。

格鲁吉亚国际与战略研究基金会一行来访俄中心

格鲁吉亚是在原苏联地区第一个与中国签署自由贸易协定的国家。俄罗斯研究中心重视推动对以俄罗斯为核心的原苏联地区的重要政治、经济和外交的研究和学术交流。俄罗斯研究中心的影响力和国际知名度，也在这些地区不断扩展。



2017 年 6 月 15 日，格鲁吉亚国际与战略研究基金会主席艾卡·梅特烈维利（Eka Metreveli）、格原经济部长、第比利斯国立大学校长、国际与战略研究基金会高级研究员弗拉基米尔·帕帕瓦（Vladimer Lado Papava）及陪同人员一行来访俄罗斯研究中心。双方就“一

带一路”框架下深化与中国智库合作的可能性、中格关系未来发展以及其他感兴趣的话题展开了深入交流。中心主任冯绍雷教授、张昕老师等参加相关的学术交流。

【基地重大项目】

“十三五”基地重大项目：中俄经贸合作的理论与实践模式研究——基于对两国毗邻、非毗邻和支点城市的企业合作调研，举行二次项目论证会

该课题的项目负责人是俄罗斯研究中心副主任刘军教授。教育部社科司组织的第一次专家评审意见认为，“该课题的选题具有较强的实践意义和引用价值，对我国政府部门实施相关贸易投资促进政策，和中俄企业的市场合作，将起到重要的参考价值。”

为了进一步论证项目的科学性、可行性，特别是项目的具体展开，刘军教授召集了俄罗斯方面的学者（俄罗斯克麦罗沃国立大学谢尔盖·比留科夫教授、俄罗斯科学院能源所萨文研究员），来自上海外国语大学的毕洪业副教授，俄罗斯研究中心的相关研究人员、博士后参与了项目的二次开题。



与会专家学者达成的共识，并且将扎实推进的工作内容有：

首先，项目需要及时展开，尽可能产出高质量的、代表性的署名成果，特别是要按时提

交结项；其次，中俄毗邻地区的合作（中国东北与俄罗斯远东、西伯利亚地区）的经验，值得深入分析，这是非常宝贵的合作经历，也是中俄展开非毗邻地区合作的重要参考；第三，需要推进对支点城市、重要项目的调研工作，并在中国、俄罗斯相关地区展开；第四，其他国家与俄合作的经验，值得借鉴，如德国在伏尔加联邦区的投资，不仅数量多，而且扎根当地。最后，与会学者具体讨论了写作上的分工。

“十三五”基地重大项目“21世纪的国际格局与中俄关系： 传统、现代与未来”二次论证

该项目的首席专家，是美国文博大学的于滨教授。项目立项以来，虽然项目负责人在美国文博大学工作，但是非常关注项目的进展。2017年3月8-10日，项目负责人来访华东师范大学俄罗斯研究中心，具体商讨项目的可行性与进一步的工作安排。3月9日，俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授、副主任刘军教授、副主任贝文力老师，上海浦东干部学院的贾敏老师，上海市欧美同学会留美分会副会长贾浩老师，华东师大俄罗斯研究中心的相关老师、博士后、博士生，参加了相关的讨论。



达成的共识，和下一步具体推进的工作是：

首先，在2018年春，举行一次高质量的、中等规模的国际研讨会，邀请中、美、俄、日方的项目组成员参加。参加会议之前，需要提交完整的会议论文。在会议期间，具体商讨

论文的写作情况。其次，在英文、中文核心期刊上，发表署名项目的阶段性成果。最后，出版中文、英文版的论文集，按时结项。项目负责人还具体讨论了可以邀请参与写作的伙伴，并认真起草了 2018 年年初会议的邀请信

“十三五”基地重大项目“大欧亚伙伴关系与地区化进程”前期工作全面开展

该项目的首席专家是德国慕尼黑大学利布曼教授（Alexander Libman）。为了给下阶段即将开展的实证分析提供理论基础，在立项的半年时间里，项目组成员搜集大欧亚地区个别区域的项目信息。在搜集信息的过程中，形成了个别参数方面的宝贵见解，这些见解对于该项目的研究很有价值。研究人员需要考察区域化进程等基本概念间的不同

该项目已经发表了第一篇署名学术论文(Alexander Libman, Russian Power Politics and the Eurasian Economic Union: The Real and the Imagined, *Rising Powers Quarterly*, 2017, Vol.2, Issue.1, pp.81-103)。文章认为，主要的问题不只是欧亚大陆上不同的行动者的利益不同，还在于他们对同一概念的理解方式不同。

【最新成果推介·中文成果】

刘军：“俄罗斯与西方——三十年来俄罗斯外交的路径选择”， 《华东师范大学学报》（哲学社会科学版），2017 年第 2 期

俄罗斯与西方的关系，长期以来不仅跌宕起伏，变化不定，而且也影响着中国的战略选择与定位。俄中心副主任刘军教授就俄罗斯与西方三十年间的关系，撰文发表。

文章指出，20 世纪 80 年代中期以来，俄罗斯走向西方的道路屡遭挫折。戈尔巴乔夫“新思维”的结果是苏联解体、苏共败亡。叶利钦时期对外战略上向美国一边倒，也不能换来美国的信任，北约的扩大以及科索沃战争的爆发使得俄美关系陷入低谷。普京借“9·11”向西方的靠拢及短暂的重启之路换来的是俄格战争之后的俄美对抗。2014 年乌克兰危机爆发导致克里米亚并入俄罗斯，美欧联手制裁俄罗斯，俄罗斯内外交困。三十年来，俄罗斯与西方关系的发展至此发生根本性的变化，标志着俄罗斯走向西方外交政策的终结。2017 年美国新任总统特朗普上台后，俄美关系改善再次出现转机，但是新一轮俄美关系的重启将是有限

度的，面临着两国国内政治及一系列复杂问题的牵制。俄罗斯的西方政策将实现从走向西方到与西方关系正常化的根本性转变。

刘军、马晴：“美国主流智库对‘一带一路’倡议的认知分析”，《国外社会科学》，2017年第3期

“一带一路”倡议的推进将面临一系列的挑战。挑战不仅来自沿线关键性国家，也来自域外西方大国，尤其是美国。中心副主任刘军教授对布鲁金斯学会、卡内基国际和平基金会、美国进步中心等美国主流智库关于“一带一路”研究，进行了深入的分析 and 观察。美国智库虽然从不同层面分析了“一带一路”的战略动因及影响，但其中大部分观点都是站在美国国家利益的角度进行分析，强调中国经济、地缘政治上的扩张以及对国际秩序、美国主导地位的挑战。但也不乏理性的声音强调要客观看待并密切关注中国的“一带一路”倡议，理解并包容中国的“一带一路”倡议。

林精华：“从苏联解体到统一的俄罗斯文学被分解——2015年诺贝尔文学奖的国际政治学”，《俄罗斯研究》2017年第2期

诺贝尔文学奖，一方面既是文学领域内的最高奖项，同时，奖项的授予又不仅仅是文学事件。2015年诺贝尔文学奖授予出生于乌克兰、用俄语写作的白俄罗斯籍作家斯维特兰娜·阿列克谢耶维奇(Светлана Алексіевич/Святлана Алексіевіч, 1948-)，重身的身份特征，使她的获奖引发了国际社会的关注。各方对此评论不一。争论多集中于阿列克谢耶维奇的身份，及其用访谈形式所辑录的内容(苏联及其遗产)，特别是这种书写方式所传达的非俄罗斯族作家对苏联问题的判断。此次阿列克谢耶维奇的获奖，折射出的还有诺贝尔文学奖的意识形态背景、白俄罗斯作家创作的白俄罗斯文学，以及俄、白文学之间关系的当前进程。

本文是中心研究员林精华教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“20世纪早期俄国思想史”(项目批准号: 11JJDGJW007)的阶段性成果。

阎德学：“治理结构与相互认知：帝国与周边关系的比较研究”，《俄罗斯东欧中亚研究》，2017年第2期

日本学者的俄苏研究，是国际学界中非常有特色的一个研究流派。华东师大俄罗斯研究中心非常重视日本学者的相关研究。中心研究人员阎德学老师，以其扎实的日文功底，和长

期对日本俄苏研究的观察，撰文介绍日本学者视阈下的俄帝国与周边关系。

日本学者认为，当人类处于历史活动空间的扩大和自我认同之间的矛盾特别激化时期，就会意识到帝国的存在，并开始讨论帝国的治理方式，因为人类历史上最为普遍而自然存在的国家形态是帝国。所以，他们通过考察沙俄帝国统治的弱化，来批判地认识当今世界的帝国要素，并通过双向反馈机制建立历史上的帝国和现今帝国的认知关系，得出了当前国际社会的主权民族国家体系和帝国式的体系同时并存、民主化和民主本身正处于世界性的转折点等结论。日本学者的帝国研究只是认知当前现实世界的一种视角，并非阐明世界的一种理想模式，但不管怎样，区域研究者首先需要掌握民族国家的限度和帝国存在悖论的特征。

孙超：“南高加索安全复合体的生成困境探析”，《俄罗斯研究》，2017 年第 2 期

苏联后期以来，南高加索地区一直是世界最动荡的地区。使用地区安全复合体理论，来考察冷战后影响南高加索安全的独立政治行为体，可以认为，南高加索地域的无政府状态，是因其处于俄罗斯与欧盟两个安全复合体夹缝之中而产生的。欧盟、俄罗斯、土耳其和伊朗在当地维持权力平衡状态，主权行为体的权力弱势以及大陆品性促成的国家间关系文化，导致南高加索形成了无结构的安全态势。各国难以解决的分离问题以及国际势力对南高加索国家分离问题不恰当的冲突管理，导致南高加索地区冷冲突长期存在。俄罗斯、欧盟与美国在南高加索地区的博弈，影响了南高加索地区因分离问题而产生的冲突的解决。较之于中亚国家，南高加索独立的安全复合体较难形成。

本文系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“后苏联空间内‘未被承认的政治实体’研究”（项目批准号：11JJDGJW010）的阶段性生活成果。

冯绍雷：“一带一路”的实践走在了前头，但还有份未完成的答卷”，观察家网，2017 年 5 月 14 日

“一带一路”推进三年半的实践表明，这一战略构想成功实施的关键，不光来自于务实的政策设计和坚定的政治意志，还取决于在观念上、理论上的系统性准备。从马克思基本观点来看，理论一旦真正具有彻底性，才能够掌握和动员民众，推动历史前进；而且，现代化历史上，任何大国的大规模对外经济拓展进程，都不能离开观念与理论的支持与引领。

周尚文：“列宁建党思想解析——兼论列宁政治遗产的历史命运”，《中国浦东干部学院学报》，2017 年第 1 期

苏共是列宁缔造的无产阶级政党。建党初期,列宁就明确指出,它必须是以马克思主义理论武装的革命政党,它必须是实行严格集中制的精干、坚强的职业革命家组织。列宁领导了这个党通过武装夺取政权的道路,建立了世界上第一个社会主义国家。革命胜利后,处于执政地位的党必须实现从革命党向执政党的转型。然而,列宁的早逝使他未能亲自领导完成这一转型。苏共无疑是列宁留下最重要的政治遗产,但苏共后来的领导人未能正确对待这份遗产,最终造成了苏共败亡、苏联解体的结果。

万青松: 建设“丝绸之路经济带”的内涵及挑战,《欧亚经济》, 2017 年第 2 期

“一带一路”是新一届中国政府的一种创新提法,这是一项宏大的倡议,但其内涵亟须进一步丰富。本文提出,“丝绸之路经济带”建设需要跳出传统区域一体化模式,遵循各国协商一致、国家主权完整、互不干涉的构建原则。全球化受阻、地区层面的聚焦也需要“丝绸之路经济带”倡导一种开放、包容、共赢的新型区域合作模式,甚至成为跨区域机制构建的一次重要试验。与此同时,欧亚地区各国迄今未彻底完成的民族国家建构进程、尚未最终确定的国际边界以及来自各方尚存的旧式意识形态残余构成“丝绸之路经济带”建设的三大障碍。当前,“丝绸之路经济带”建设不应推出导致相互抵冲的总体性机制建构,而是应遵循“试错”逻辑。未来,通过跨区域互利合作,实现西欧、东亚与欧亚的共同发展,乃是“丝绸之路经济带”建设的一个长期基本理念。

【最新成果推介·外文成果】

Feng Shaolei, Спина к спине: китайско-российские отношения и вызовы глобальной неопределённости Valdai Club, April 6, 2017

这是中心主任冯绍雷教授发表在俄罗斯“瓦尔代”辩论俱乐部官方网站上的文章,题目是“背靠背: 全球不稳定背景下的中俄关系及挑战”。文章认为,在国际社会进入到一个更加不稳定的阶段的时候,需要回到历史,这样才能明白未来。从历史当中不仅能够明白国际社会的演变进程,也能给予当代的人们以面对复杂选择时的智慧。

内容摘要: Мировое сообщество вступило в период большой неопределённости. И нам

приходится обращаться к истории, чтобы понять, каким образом выбирать своё будущее. Как раз из истории мы можем получить не только знания о том, как эволюционировало мировое сообщество, но и набраться смелости для того, чтобы, будучи перед сложным выбором, суметь непоколебимо воплощать в жизнь наши убеждения, основанные на рациональности.

Kimitaka Matsuzato, “The Donbass War: Outbreak and Deadlock”, *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization* 25, 2 (2017), pp. 175-200

俄罗斯研究中心兼职研究员、基地重大项目负责人，东京大学教授松里公孝，是乌克兰问题专家。他也是后苏联地区选举、政党研究方面的专家。本文重点研究的是乌克兰东部的政党，以及这些政党的主张，与乌克兰中央政府的关系。特别是，俄罗斯的立场。

内容摘要：Between 1997 and 2004, the Party of Regions (POR) became the dominant party in Eastern Ukraine by channeling social discontent to regionalist protests and grabbing the potentially pro-Communist vote. Yet, precisely because of this, the population of Eastern Ukraine lost an outlet for social discontent that it had had during the Communist dominance there in the 1990s. After the Euromaidan Revolution, aware that their position had been weakened by Yanukovich's flight, the POR leaders of Donets'k Oblast appeased the Novorussian movement to use it as a bargaining chip with the new Kyivan authorities. This appeasement gave the early Novorussian movement tremendous opportunity to consolidate itself. The Novorussian movement consolidated itself as the Donets'k and Luhans'k People's Republics, but Russia requested that these republics' leaders abandon their initial revolutionary targets and obey the Minsk Process if they wished Russia to help them.

Alexander Libman, “Subnational Political Regimes and Formal Economic Regulation: Evidence from Russian Regions”, *Regional and Federal Studies*, 2017, 27(2): 127-151

德国慕尼黑大学利布曼教授，是华东师范大学基地重大项目的负责人。他是俄罗斯地区问题专家。本文是基地重大项目的署名成果。

内容摘要：The paper contributes to the studies of effects of political regimes on public policies by looking at a previously unexplored aspect of this issue: the propensity of political regimes to create vast and extensive formal regulation. To study this topic, it applies subnational

comparative method and uses a dataset of subnational regions of Russia, which provides a unique opportunity for a large-N investigation of the research question because of substantial variation of regional political regimes and regulatory environments and because of availability of a proxy for comparing the use of formal regulation across regions. The paper shows that more competitive regimes are more likely to expand the formal law than less competitive ones; however, the implications of this expansion of formal law for the economy are ambiguous.

Wan Qingsong, Евразийский момент. Политика великих держав и конструирование нового евразийского пространства, *The Eurasian Moment*, No. 1 2017

万青松博士后是俄罗斯研究中心新近引进的研究人员。他在这篇文章中探讨的是欧亚空间的问题。他的观点是，俄罗斯、中国和其他欧亚国家，能够创建一种与西方体系不同的国家间关系。

内容摘要: Reconstruction of the concept and the internal maintenance of “the Eurasian space” becomes the scientific agenda. Rapid arrival of «the Eurasian moment» gives the rare chance to create a new narrative of “the Eurasian space”. Its reconstruction depends on common efforts, especially in the field of regional development. Russia, China and other countries of Eurasia can create the interstate space of political interaction other than the western Anglo-Saxon political system which will allow to play in the future an active role in the construction of a world order and achievement of the general development of Western Europe, East Asia and the Central Eurasia.

Wan Qingsong, Евразийский регионализм в западной теории международных отношений: Взгляд из Китая, , *Обозреватель-Observer*, No.6 2017

冷战结束开启了欧亚地区国家间合作的新局面。目前西方学者主要运用四种不同的国际关系理论分析视角来解释欧亚地区主义现象。虽然他们的理论框架或多或少具有一定的解释力，但同时也存在不足之处，一些论点值得进一步商榷。有鉴于此，本文尝试对西方国际关系学界有关欧亚地区主义的研究视角进行系统梳理，并指出他们在理论解释方面的不足之处，以期裨补阙漏。本研究可为中国国际关系学者构建“一带一路”战略的理论框架提供更加广泛的综合性参考文本。