



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

R AR O A A D O A R

成果简报

2016年
第1期
(总第30期)
2016年6月27日

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：万青松 孙鹏飞

目 录

基地成果一览表

- 著作一览表
- 论文一览表
- 研究报告一览表

基地重大项目成果推介

- 中心在2015年教育部人文社科重点基地测评中获评“优秀”
- “文明模式与俄罗斯外交”项目结项成果出版
- “上海合作组织发展报告”项目出版阶段性成果
- “联邦主义和俄罗斯中央-地方研究”项目顺利结项
- “上海合作组织的中长期前景研究”发表阶段性成果

重要成果推介

- 冯绍雷：俄罗斯的中东战略：特点、背景与前景
- 冯绍雷：Один путь – много возможностей
- 杨成：中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键
- 林精华：冷战时代英美斯拉夫学界对苏联的文学把握
- 张昕：产权制度演进的政治经济逻辑：来自俄罗斯破产法的证据
- 王海燕：“一带一路”标准一致化研究

研究报告/学术研讨会成果推介

- 俄罗斯研究中心成功主办2016年“瓦尔代”中俄关系研讨会
- 俄罗斯总统国民经济和国家行政学院院长来访
- 中心举办国家社科基金重大项目《俄国通史（六卷本）》学术交流会
- 哈萨克斯坦首任总统基金会世界经济与政治研究所所长来访

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

上海市中山北路3663号华东师范大学 200062

Tel:0086-21-62238113 Fax:0086-21-62232110

No.3663 ZhongshanBeiRoad, Shanghai, China Postcode:200062

Email: qswan@dlps.ecnu.edu.cn

【基地成果一览表】

——著作一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	出版单位	出版日期
姚海等		集体著作	俄罗斯文明与外交	中国社会科学文献出版社	2016年5月
刘军等		集体著作	上海合作组织发展报告(2015)	时事出版社	2016年6月
利布曼		个人专著	Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism	Peter Lang – International Academic Publishers	2016年3月
贝文力	顾恒	专著章节	上海合作组织人文教育合作综述	时事出版社	2016年6月
王海燕		专著章节	上海合作组织中亚国家经济形势综述	时事出版社	2016年6月
王海燕		专著章节	中亚国家经济形势分析	时事出版社	2016年6月
肖辉忠		专著章节	上海合作组织农业发展中的新态势及问题分析(2014-2015)	时事出版社	2016年6月
杨成		专著章节	跨欧亚一体化与上海合作组织的中长期前景	上海人民出版社	2015年12月
张昕		专著章节	国家石油公司、政商关系与欧亚地区能源政治经济学	上海人民出版社	2015年12月

——论文一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	期刊名称	发表日期
冯绍雷		论文	俄罗斯的中东战略：特点、背景与前景	当代世界	2016年3月

冯绍雷		评论	Sino-Russian Relations: Critical Moment in Deepening and Developing Cooperation	Valdai Discussion Club	2016 年 3 月
冯绍雷		论文	Russia's Middle East Strategy: Features, Background and Prospects	国际问题研究	2016 年 4 月
冯绍雷		论文	Один путь – много возможностей	Russia in Global Affairs	2016 年 5 月
冯绍雷		评论	建“欧亚伙伴关系”， 中国向欧亚大陆内部开 放	东方早报	2016 年 6 月
冯绍雷		评论	未来愿景中的上海合作 组织	社会科学报	2016 年 5 月
贝文力		论文	镜头后的风云	译林	2016 年 3 月
杨成		论文	体制安全与乌克兰危机 背景下的普京外交	俄罗斯的政治视 角与文化视野	2016 年 1 月
杨成		论文	中国外交的议程设置能 力	文化纵横	2016 年 4 月
杨成		论文	俄美战略博弈，何以论 输赢	世界知识	2016 年 6 月
杨成		评论	解读普京访华	中国评论网	2016 年 6 月
潘兴明		论文	英美霸权转移的历史考 察	新华文摘	2016 年 1 月
陈建华		论文	听草婴先生谈翻译	译路同行	2016 年 4 月
林精华		论文	民族性、民族国家与民 族认同——俄罗斯文明 的前世今生	文明	2016 年 1 月
林精华		论文	人文学术与国际政治之 间的张力——冷战时代 英美斯拉夫学界对苏联 的文学把握	俄罗斯研究	2016 年 4 月

林精华		评论	中国问题：百余年来这样引进欧美文学	社会科学报	2016 年 4 月
王海燕		论文	“一带一路”标准一致化研究——以中国与中亚国家出入境检验检疫领域合作为例	新疆师范大学学报(哲学社会科学版)	2016 年 5 月
王海燕		评论	上合共建一带一路的重要平台	文汇报	2016 年 6 月
王海燕		评论	亚信会议创新“一带一路”安全体系	文汇报	2016 年 6 月
王海燕		评论	乌兹别克斯坦在上合和“一带一路”建设中的作用	解放日报	2016 年 6 月
肖辉忠		论文	A Preliminary Study on Sino-Russian Agricultural Cooperation and Its Potential Risks in the Russian Far East	The Journal of Siberian and Far Eastern Studies	2016 年 1 月
张昕		论文	产权制度演进的政治经济逻辑：来自俄罗斯破产法的证据	俄罗斯东欧中亚研究	2016 年 2 月
张昕		论文	跨越“大分裂”：以国家能力为例	国际关系研究	2016 年 4 月
张昕		论文	Has “Coordination” Started?	Russian Analytical Digest	2016 年 5 月
万青松		论文	The Highest Good Is Like Water — How to Make the Silk Road Economic Belt an Area of Co-Development	Russia in Global Affairs	2016 年 2 月
万青松		论文	Prospects and Challenges of BRICS cooperation: the Chinese view	Свободная Мысль	2016 年 1 月
万青松		论文	大国政治的欧亚时刻——地缘政治经济视域下‘欧亚’认知的演进及其寓意	俄罗斯研究	2016 年 2 月

——研究报告一览表

作者姓名	合作者	成果名称	提交、采纳单位	提交、采纳日期
冯绍雷		俄罗斯从叙利亚撤军之后的影响 与应对分析	上海市教卫党委 《教卫情况专报》	2016 年 3 月
冯绍雷		中、美、俄关系的新变动与新趋势	上海市委办公厅 《今日上报中办信息》	2016 年 4 月
冯绍雷		俄裔朝鲜问题著名学者、韩国国民大学教授 安德烈·兰考夫关于当前朝鲜政局走势的研判	《上报中办信息》	2016 年 5 月
刘军		强化中国与中东欧经贸合作助力 “一带一路”倡议	上海市教卫党委 《教卫情况专报》	2016 年 2 月
刘军		中印巴合作共建“一带一路”面临的挑战及相关对策建议	上海市教卫党委 《上报中办信息》	2015 年 10 月 28 日
刘军		把塞尔维亚建设成为中国—中东欧合作的核心国家		2016 年 5 月
刘军		利用主场外交，助推中国方案		2016 年 5 月
阎德学		日本举办 G7 峰会的政治经济考量	人民日报《内部参阅》第 23 期	2016 年 6 月
阎德学		对中国与东南亚国家反恐合作的 几点建议	上海市副市长批示，并上报公安部领导	2016 年 4 月
阎德学		安倍再次主动出击，谋求在领土问题上取得突破	新华社《参考清样》	2016 年 4 月
阎德学		日本外交全方位出击，谋求大国存在感	新华社《参考清样》	2016 年 5 月

【基地重大项目成果推介】

中心在 2015 年教育部人文社科重点基地测评中 获评“优秀”

2016 年 5 月 30 日，教育部下发了《关于公布 2015 年高校人文社会科学重点研究基地测评结果的通知》，我中心获评“优秀”。

据悉，2015 年教育部社科司委托南开大学中国哲学社会科学管理创新研究中心，依托“高校人文社会科学重点研究基地管理系统”，在重点研究基地常态化监测和在线日常管理的基础上，依据“全面考察，突出质量和贡献导向；以客观评价为主，主客观评价相结合；分类评价，鼓励特色发展”的原则，对全国 151 所重点研究基地自 2009 年 1 月 1 日至 2015 年 8 月 30 日在科学研究、人才培养、咨政服务、学术交流、资料和信息化建设等方面进行全面测评。在本次测评中有 30 个基地被评为“优秀”，我中心名列其中。在“港澳台国际问题研究”学术片的 13 个基地中，我中心在标志性、代表性成果方面取得排名第一的佳绩。

俄罗斯研究中心将认真总结分析此次测评结果，围绕评审专家提出的意见和建议，进一步修订和完善我中心“十三五”发展规划，大力提升基地的发展水平，加快服务国家重大战略需求新型智库的建设。

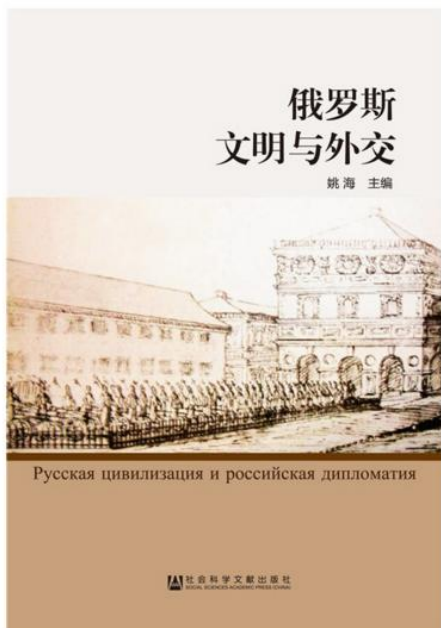
2015 年高校人文社会科学重点研究基地测评结果

一、测评优秀的重点研究基地（共 30 个）

北京大学中国古代史研究中心
北京大学中国语言学研究中心
北京大学中国经济研究中心
北京师范大学发展心理研究所
北京师范大学国际与比较教育研究院
北京师范大学史学理论与史学史研究中心
复旦大学信息与传播研究中心
复旦大学当代国外马克思主义研究中心
复旦大学中国社会主义市场经济研究中心
复旦大学美国研究中心
华东师范大学课程与教学研究所
华东师范大学俄罗斯研究中心
华南师范大学心理应用研究中心

“文明模式与俄罗斯外交”项目成果出版

2016年5月,姚海教授主编的专著《俄罗斯文明与外交》,由中国社会科学文献出版社正式出版。本书是姚教授主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“文明模式与俄罗斯外交”(项目编号:08JJDGJW260)的结项成果。



【内容简介】在长期的历史进程中,俄罗斯外交受到空间条件、文化特质、民族精神、东正教、帝国体制等文明因素的影响,逐渐形成了独特的风格和传统,在俄罗斯国家的成长发展中发挥了重要作用,对国际关系和世界局势产生了重大影响。本书由姚海、左凤荣、冯绍雷等十位国内知名俄罗斯苏联研究专家联合撰写,从文明与外交相互关系的层面,梳理俄罗斯外交的发展演变。对文明与外交相关性的研究,是在新的层次上揭示和说明俄罗斯外交本质、风格、特点的一种尝试。

与政治、经济、军事等因素相比,俄罗斯文明因素在俄罗斯外交中所起的作用和影响更为隐性和厚实。作为一种无形的软力量纽带,它对俄罗斯外交思想、外交决策和外交行为具有潜移默化的影响。在长期的历史进程中,俄罗斯外交受到地理条件、周边环境、生存方式、文化特质、历史经验、国家模式、宗教精神、社会意识、民族心理等文明要素的影响,形成了自己独具的传统和特色,在俄罗斯作为强国崛起的过程中发挥了重要作用。无论是在历史上还是在当代,俄罗斯外交对国际关系和世界局势也产生着重大影响,它既可以是维护国际局势稳

定和推动国际合作的重要力量,也可能是引发国际矛盾和冲突的现实因素。

本书在选题、思路、方法、观点和选取的材料方面都颇有新意,在贯通俄罗斯发展道路的基础上,把理论探讨和实证研究结合起来,探讨了俄罗斯强国外交中所具有和隐含的文明特征。这为正确认识和理解当代俄罗斯的外交,提供了独特的文明、文化视角,具有很强的现实参考意义。

“上海合作组织发展报告”项目阶段性成果出版

2016年6月,中心副主任刘军教授主编的专著《上海合作组织发展报告(2015)》,由中国时事出版社正式出版。本书是2011年教育部哲学社会科学发展报告项目(培育)“上海合作组织发展报告”(项目编号:11JBGP031)的阶段性成果。



【内容简介】本书共分四个部分，分别为总论、上合组织与“丝绸之路经济带”倡议、上合组织合作领域研究，以及国际关系视角下的上合组织，深入解读了地区热点问题 and 重大事件对上海合作组织发展的影响，对成员国、观察员和对话伙伴国发展现状及其与上海合作组织的关系进行了系统客观的描述。

“联邦主义和俄罗斯中央-地方关系研究——正式制度和非正式制度的相互嵌入”项目顺利结项

中心研究员利布曼教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“联邦主义和俄罗斯中央地方关系研究——正式制度和非正式制度的相互嵌入”（项目编号：11JJDGJW001）于2016年1月结项，结项成果为英文专著 *Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism*。

“联邦主义和俄罗斯中央地方关系研究——正式制度和非正式制度的相互嵌入”是2011年度教育部人文社会科学重点研究基地重大项目，完成时间是2015年12月。项目组成员多次赴美国、英国等地多次参加相关学术会议、访学，赴俄罗斯收集材料，在利布曼教授的积极努力和详细研究下，撰写出了一系列论文。项目组公开发表了论文8篇，专著1部，其中3篇论文发表在SSCI入选刊物上。目前本项目已按要求提前完成，最终研究成果将以35万字的著作 *Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism* 形式呈现。

“上海合作组织的中长期前景研究”发表阶段性成果

中心副主任杨成副教授承担的教育部人文社科重点研究基地重大项目“上海合作组织的中长期前景研究”（项目批号：11JJDGJW011）的阶段性成果《体制安全与乌克兰危机背景下的普京外交》发表在俄罗斯研究文集《俄罗斯的政治视角与文化视野》上，该文集已于2016年3月24日出版。

乌克兰危机是一种涵盖了多个行为主体、多重政治结构、多样政治生态、体现了多类国际思潮竞争的复合型冲突，俄罗斯与西方的结构性矛盾和普京当局的体制安全是关键的影响因素，而体制安全又制约着俄罗斯对俄罗斯与西方关系的战略认知，乌克兰危机为俄罗斯制造了难以自拔的“小俄罗斯陷阱”，当下的外交应对仍然是基于历史经验的传统思路，即借助东方力量制

衡西方强权，借助陆权优势对冲海权强势，借助边缘地带对决霸权中心。不同的是，俄罗斯这次“重返亚太”看起来像是跟本国外交一贯的“西方中心主义”或“欧洲中心主义”的真实告别，以另一种方式加快了国际和地区权力格局的重组。

“上海合作组织的中长期前景研究”发表阶段性成果

中心副主任杨成副教授承担的教育部人文社科重点研究基地重大项目“上海合作组织的中长期前景研究”（项目批号：11JJDGJW011）的阶段性成果《中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键》发表在高端思想评论期刊《文化纵横》上，该期刊将于 2016 年 4 月 1 日出版。

一个大国在崛起的过程中，困境与挑战是常在现象。在相似的有利环境下，错误的议程设置会使其至少错失良机，甚至导致国家脆弱、衰败和一蹶不振，而正确的议程设置容易让它顺利发展、兴盛。这意味着，衡量中国外交成果的核心指标在当下和今后越来越取决于它的议程设置能力，这也是外部世界观察中国崛起效应的重要准绳。

【重要成果推介】**“俄罗斯的中东战略：特点、背景与前景”****冯绍雷，《当代世界》，2016 年第 3 期**

【内容提要】 在新世纪第一个十年结束的前后，国际战略态势出现了新的变化。一方面，金融危机来势汹涌之下，西方世界主导世界事务的能力引起普遍质疑。若干年来，美欧推动中东、北非及前苏联地区名为“革命”的一连串政权更替后，“革命后遗症”不断显现。在这一背景之下，俄罗斯对于其在中东的战略经过了多年反思和筹划，进入了一个全面调整的新阶段，力图通过主动积极的部署，着力于运用传统优势，旨在打破美国与一些欧洲国家主导中东地区事务的局面，以更为灵活多变的姿态，力争赢得战略空间。

“Sino-Russian Relations: Critical Moment in Deepening and Developing Cooperation”**Feng Shaolei, Valdai Discussion Club, March 25th, 2016**

【Abstract】 Russian President Vladimir Putin, Chinese President Xi Jinping and his wife, Peng Liyuan, before a parade in Beijing dedicated to the 70th anniversary of the victory of the Chinese people in the Second Sino-Japanese War and the end of WWII. Both China and Russia are located at the complex Eurasian geopolitical environment, which is different from that of the United States as a “safety island”. No matter in terms of domestic transition or the ever-changing international milieu, the Sino-Russian bilateral relationship is at an important turning point.

“Russia’s Middle East Strategy: Features, Background and Prospects”**Feng Shaolei, China International Studies, Mar/Apr 2016**

【Abstract】 At the end of the first decade of the 21st century, changes took place in the international

strategic landscape, with the ability of the West to dominate world affairs widely questioned in the wake of the global financial crisis. And following the series of regime changes that the United States and some European countries pushed in the name of “revolutions” in the Middle East, North Africa and members of the former Soviet Union, negative effects have continuously emerged.

“未来愿景中的上海合作组织”

冯绍雷, 《社会科学报》, 2016 年 5 月 5 日

【内容提要】15 年来上合组织当然已经远远不止是停留于政治边界问题的彻底解决, 而是已经建成为一个政治、安全、经济、人文各个领域的合作都得到了前所未有发展的区域合作组织。从政治角度看, 这样高频率的高层政治交往, 解决了大量互信和原本需要更多沟通才可以解决的问题。从安全领域来看, 反恐安全合作机制和反恐信息中心的建立, 包括频繁举行的上合组织范围内的每次军事演习, 都表明了上合组织军事与安全领域合作的不断深化。从经济合作的视角来看, 双边领域经济交往中所取得的进展, 为今后的推进提供了非常宝贵的基础。从人文交往领域观察的话, 各国文化、教育、传播、旅游等各个部门, 和不知其数的基层工作者为成员国之间的相互了解、相互学习以及友谊和感情的增进做出了巨大的贡献, 可以明显感觉得到的一个变化是, 成员国人民之间超越物质条件之上的知识、精神和思想交流的水平在实质性提升。

Один путь – много возможностей

Фэн Шаолэй, «Россия в глобальной политике», №3, 2016 г

【Abstract】The “One Belt, One Road” strategic initiative is a focus and priority for China’s foreign strategy in the new century. What is particularly interesting is that this inter-regional cooperation initiative driven by concrete projects aims to link the Eurasian Economic Union with systemic policies and institutional designs.

“建‘欧亚伙伴关系’，中国向欧亚大陆内部开放”

冯绍雷，《东方早报》，2016 年 6 月 27 日

【内容提要】 普京 6 月 25 日对北京的访问，按理是一次例行的双边国事访问。但是，人们从普京所率领的庞大代表团几乎囊括所有重要阁僚、还有各界重要代表性人物的参与，从本次来访所签署的三十多个重要协议，特别是从双方联合声明所书写的重要内容中，感觉到了本次普京来访的非同寻常。作为两个体量巨大的大国：中国与俄罗斯而言，在中俄睦邻友好合作条约签订 15 周年之际，国际社会、包括国内发展正处于面临诸多调整的重大变动时期，因此，中俄走势自然更加引起来自各方的关切。

“镜头后的风云”

贝文力，《译林》，2016 年第 3 期

【内容提要】 《解放》是莫斯科电影制片厂在 1967—1971 年间拍摄的战争史诗片，共有五集：《炮火弧线》《突破》《主攻方向》《柏林之战》和《最后一击》，以 1943 年库尔斯克战役红军反攻为开端，再现了几次重大的、具有决定性意义的军事战役：强渡德涅河、解放基辅、收复白俄罗斯、解放波兰、攻克柏林。该片通过恢宏的场面，从不同角度，多层次地展现了反法西斯战争的胜利进程。《解放》是俄罗斯（苏联）电影史上耗资最多、规模最大、影响最广的战争大片。而影片产生的曲折过程以及折射出的社会政治风云，同样能够构成一部大片的丰富内容，令人感叹，更发人深思。

“上海合作组织人文教育合作综述”

贝文力、顾恒，《上海合作组织发展报告(2015)》，2016 年 6 月

【内容提要】 2014-2015 年，上海合作组织全面落实《长期睦邻友好合作条约实施纲要》，在人文领域凝心聚力、精诚协作，交流方式更加多元、合作尺度更加深入、战略内涵更加突出，彰显了旺盛的生命力。上合组织弘扬丝绸之路精神，积极打造文化包容的利益共同体，推动民心相通，不断夯实本地区各国友好交往的民意基础。

“英美霸权转移的历史考察”

潘兴明,《新华文摘》,2016年2月第2期

【内容提要】英美之间以和平方式实现霸权转移的背景、过程和原因,可以从历史研究的视角来探讨。其背景不乏冲突和波折;其过程先后经历了初始—互补、转折—同盟、完成—协同三个阶段。其原因在于:首先,英美经济实力对比变化,英国实力的相对下降使之难以继续维护世界霸权;其次,美国的霸权挑战模式有别于德国的霸权挑战模式,更容易为英国所容忍和接受;再次,英美之间共同文化和血缘纽带产生了十分关键的作用。

“跨欧亚一体化与上海合作组织的中长期前景”

杨成,《上海合作组织发展报告(2014)》,2015年12月

【内容提要】“上海合作组织”本身就是苏联解体、后苏联空间重组的大背景下生成、发展和演进的,它既是欧亚大陆地缘政治和地缘经济格局在后冷战时期的“大转型”的重要推手,又是这一进程的代表性结果。在很大程度上,该组织成员国的体制类型在“第三波”乃至所谓“第四波”民主浪潮的冲击下仍然保持了与西方自由民主模式的鲜明差异,也因此往往被西方贴上了“威权联盟”、“反美/反北约/反西方”阵营的标签,其发展前景也多被质疑。本文将“丝绸之路经济带”倡议所表征的跨欧亚一体化趋势作为审视“上海合作组织”2013年发展的核心背景,在此基础上对“上海合作组织”在政治、安全等向度下的具体问题予以考察,继而对影响该组织未来发展的几组核心要素予以分析,旨在借宏大叙事和微观细节的结合,以及历史与未来情景的整合,从学理上提供一种更为全面的理解。

“体制安全与乌克兰危机背景下的普京外交”

杨成,《俄罗斯的政治视角与文化视野》,2016年3月24日

【内容提要】乌克兰危机是一种涵盖了多个行为主体、多重政治结构、多样政治生态、体现了多类国际思潮竞争的复合型冲突,俄罗斯与西方的结构性矛盾和普京当局的体制安全是关键的影响因素,而体制安全又制约着俄罗斯对俄罗斯与西方关系的战略认知,乌克兰危机为俄罗斯制造了难以自拔的“小俄罗斯陷阱”,当下的外交应对仍然是基于历史经验的传统思路,即借助东方力量制衡西方强权,借助陆权优势对冲海权强势,借助边缘地带对决霸权中心。不同的是,俄罗斯这次“重返亚太”看起来像是跟本国外交一贯的“西方中心主义”或“欧洲中心主义”

的真实告别，以另一种方式加快了国际和地区权力格局的重组。

“中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键”

杨成，《文化纵横》，2016年第2期

【内容提要】毋庸置疑，在西方的整体性衰落和全球问题日益增加的背景下，中国正在成长为一个全球性大国，已经成为影响当今世界基本面貌的关键要素。考克斯（Michael Cox）在 2012 年曾明确指出：“21 世纪早期的一个新事实在于，我们熟知的西方正在快速地失去其领导权（pre-eminence）而被一个新的国际体系所替代。这一新体系或者被由巴西、俄罗斯、印度、中国构成的所谓‘金砖’国家—‘其他方’（the ‘rest’），或者被更流行的宽泛定义的地理实体即众所周知的亚洲所塑造。”包括基辛格在内的众多西方战略学家和学术精英在新世纪以来愈发关注中国成长对于世界的长远影响。尽管主流意见仍然倾向于认为这对国际体系转型产生何种外部性仍不确定，但各方对中国崛起正在和继续对国际体系转型的整体格局、大国关系演变的基本形态和地区秩序重构的总体趋势产生实质性影响并无异议。

“State-Managed Integration as a Contributor to Regional Development: The Cooperation Program between China’s Northeast and Russia’s Far East and Eastern Siberia”

Yang Cheng, *Senri Ethnological Studies* 92, 2016

【Abstract】 One of the implications of modern global process, such as globalization, regionalization, and integration, is the changing status of nation-states and their borders. Border studies have shifted from a perspective of regarding borders as barriers to a transitive and relational view. In reality, whether a cross-border region prospers or not also depends on the relevant regional governments’ attitudes towards promoting cross-border development in their respective localities.

“俄美战略博弈，何以论输赢”

牛新春、杨成、樊吉社、张弘、董春岭、安刚，《世界知识》，

2016 年 11 期

【内容提要】从 2013 年 11 月乌克兰危机爆发至今，两年半过去了。叙利亚内战也已持续五年有余。这两场危机兼具国家内部冲突、冷战遗留因素、非传统安全挑战和大国战略利益之争等多重背景。围绕这两大热点问题，从欧洲到中东形成了一条国际安全的“动荡线”、地缘政治的“断裂带”，局部大有冷战重来之势，对大国关系、国际安全形势和全球战略格局产生着复杂而深远的影响。俄罗斯和美国都直接介入了乌克兰、叙利亚问题，并且以之为平台，相互展开了激烈的战略博弈。

“亚信会议创新‘一带一路’安全体系”

王海燕，《文汇报》，2016 年 5 月 3 日

【内容提要】2016 年 4 月 28 日，习近平主席出席在北京举行的亚洲相互协作与信任措施会议第五次外长会议开幕式并发表讲话。几乎包括所有亚信成员国、观察员国和有关国际组织在内的近 40 个代表团出席本次会议。在全球化和区域化时代，没有地区安全和稳定就难以保障区域经济发展。“一带一路”建设涉及亚欧非广大的国家和地区，安全保障体系的构建尤为重要，亚信会议正在成为保障“一带一路”区域安全的一个重要机制。

“‘一带一路’标准一致化研究——以中国与中亚国家出入境 检验检疫领域合作为例”

王海燕，《新疆大学学报（哲学社会科学版）》，2016 年 5 月

【内容提要】“一带一路”倡议的提出是中国面对世界区域经济一体化趋势，试图从世界规则 and 标准被动的接受者和参与者转变为主动的倡导者和制定者的一个主动选择。而标准一致化建设将为政策沟通，减少贸易投资障碍和壁垒，促进区域贸易投资便利化起到重要的推动作用。从出入境检验检疫领域入手开展务实合作，是促进“一带一路”贸易便利化一个非常重要的领域。基于此，文本以中国与中亚国家出入境检验检疫领域合作为例，对“一带一路”标准一致化进行研究。

近年来,中国与处于“一带一路”核心区的中亚国家在出入境检验检疫领域的制度虽有不同,但在功能领域已有多方面的合作,并建立了双边和多边的制度安排。经过多年的实践,中国与中亚国家在相关法律法规、标准一致化等方面还存在诸多问题亟待解决,需要在建立沟通机制、信息共享、标准制定等多方面开展更加积极有效的合作。这将对促进“一带一路”贸易便利化起到重要的示范和带动作用。

“上海合作组织中亚国家经济形势综述”

王海燕,《上海合作组织发展报告(2015)》,2016年6月

【内容提要】2014年,作为上海合作组织创始成员国的中亚四国和参会国土库曼斯坦的经济总体发展有所波动,受世界能源价格下降、乌克兰危机、俄罗斯受制裁等外来因素的影响,各国国民生产总值增长率普遍有所下降,中亚国家的贸易、投资和金融三项产业增减不一,各国货币都有一定幅度的贬值。展望未来,中亚国家经济下行的压力增大,过去保持了多年的经济增速会有所回落,各国都在采取措施应对可能发生的危机,中亚国家经济提振尚需时日。

“中亚国家经济形势分析”

王海燕,《中亚发展报告(2016)》,2016年6月

【内容提要】2015年,在世界经济形势依然低迷,国际能源等大宗原材料产品价格大幅下滑、俄罗斯经济整体下降和汇率降幅明显的连带作用下,中亚国家整体经济形势普遍不容乐观,各国经济增幅达历年来新低,工农业产值普遍减少,产业结构调整的压力加大;汇率都大幅下降,各国吸引的投资普遍减少,财政金融状况不容乐观。展望未来,正如世行首席经济学家考希克·巴苏称,2015年对世界经济来说是“令人失望的一年”,而2016年是“充满风险的一年”,“全球经济,特别是新兴经济体可能会遇到很大的困难”,中亚国家的经济风险也在加大,比较依赖外部世界的哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦的经济能否企稳回升,经济相对独立的乌兹别克斯坦、土库曼斯坦的经济能否保持较高增速依然面临多种变数。

“乌兹别克斯坦在‘上合’和‘一带一路’建设中的作用”

王海燕,《解放日报》,2016年6月22日

【内容提要】乌兹别克斯坦不仅是古丝绸之路上的重要驿站之国,而且是上海合作组织创始成员国之一,对上合组织和“一带一路”建设发挥着极其重要的作用。时值上海合作组织成立15周年之际,中国国家主席习近平应上海合作组织轮值主席国乌兹别克斯坦的邀请,于6月21日起访问乌兹别克斯坦并出席上海合作组织成员国元首理事会第十六次会议。乌兹别克斯坦不仅是古丝绸之路上的重要驿站之国,而且是上海合作组织创始成员国之一,对上合组织和“一带一路”建设发挥着极其重要的作用。

“‘上合’成共建‘一带一路’重要平台”

王海燕,《文汇报》,2016年6月23日

【内容提要】2016年6月23日至24日,应乌兹别克斯坦共和国总统卡里莫夫邀请,中国国家主席习近平将出席在塔什干举行的上海合作组织成员国元首理事会第十六次会议。2016年上海合作组织成立正好15周年。上合组织从最初的安全领域合作,快速发展为亚欧地区少有的同时由政治、安全、经济、人文四轮驱动全方位合作的区域合作组织。由于上合组织成员国、观察员国、对话伙伴国和参会客人及国际组织相关国家所在的区域与“一带一路”区域高度重合,上合组织正在成为与沿线各国共建“一带一路”的全方位区域合作平台。

“国家石油公司、政商关系与欧亚地区能源政治经济学”

张昕,《上海合作组织发展报告(2014)》,2015年12月

【内容提要】通过对国家和国内主要能源公司间的不同合作竞争关系的研究和分析,有助于确定不同的国家企业关系如何转换为国际能源合作的不同类型和参与方式,也能为传统的国家间能源(外交)关系提供新的分析视角和分析框架。俄罗斯作为能源大国,其对外能源政策在不同领域和地区呈现多样性,并不是一致的强制性能源政策,而这背后的重要原因恰恰是俄罗斯能源企业和国家在能源政策不同领域的利益有明显的分歧。欧亚地区三个能源出口大国(哈萨克斯坦、阿塞拜疆、土库曼斯坦)存在着三种不同的政府和石油公司关系。在阿塞拜疆和哈萨克斯坦,国家石油公司是新独立国家能源领域有实力与国际石油企业谈判的唯一机构,

国家石油企业具备大量监管职能；但只有哈萨克斯坦认识到了能源产业内部业务职能划分的重要性，而阿塞拜疆国家对于国家石油公司财务的完全掌控损耗了该公司的业绩。近年来哈萨克斯坦能源政策上的民族主义转向日趋严重，阿塞拜疆在三个国家中对外国投资者态度最友好，而土库曼斯坦的能源产业最封闭、制度化程度也最低。而中国和印度这两个能源进口大国的国内能源治理模式，说明国家和国内资本如果能够既形成能源产业内的竞争架构，又通过政治渠道对于这样的竞争有所协调，那么国内能源产业里国家和主要能源公司之间的合作，将可以换来能源类企业在国家能源市场上更加迅速的扩张。

“Trade and Industrial Cooperation between China and Russia in Border Area: Reality and Prospects”

Zhang Xin, East Sea Regional Barometer, Nov. 31st 2015

【Abstract】 Border trade and cooperation between China and Russia need to be assessed in the broad context along two dimensions: (1) bilateral strategic relations of China and Russia and (2) broader regional integration of the large “Pacific Northeast Asia” region. Border trade, investment, and industrial development in the traditional Sino-Russian border region have been subject to several major long-standing barriers in spite of consistent progress. In the near future, the Sino-Russian bilateral economic relations will rely increasingly on non-border regions as well as on new models of sub-national and region-to-region collaboration. The recent changes in Sino-Russian bilateral strategic relations. In particular those related to the new Eurasian initiatives may inject new dynamism in bilateral cooperation, which may further influence the pace of regional integration in the Pacific Northeast Asia.

“产权制度演进的政治经济逻辑：来自俄罗斯破产法的证据”

张昕，《俄罗斯东欧中亚研究》，2016年第1期

【内容提要】随着 20 世纪 90 年代转轨初期大规模私有化过程的结束，俄罗斯主要市场参与者对产权制度的政治偏好发生了重大变化：昨天的国有资产攫取者迅速转变成为今天私有产权最有力的维护者，这为私有产权体系奠定了社会基础。对俄罗斯在 1992 年、1998 年和 2002 年通过的三部破产法背后的政治经济过程的分析显示：在大规模私有化终结之后即便所有的微观个

体都成为私有资产的所有人、即便所有人（包括国家利益的代表）完全认同保护私有产权的抽象目标，他们对于具体的破产制度的需求仍然在多个维度上存在重要差别，相应的政治斗争恰恰是构建市场制度的常态，后苏联俄罗斯语境中的“原始积累终结论”并未终止。

“跨越‘大分裂’：以国家能力为例”

张昕，《国际关系研究》，2016年4月28日

【内容提要】政治学领域关于国家的研究经常被两个次级学科分割，造成了议题重合但研究对话却极为有限的局面。这种局面存在于欧美学界，也清楚地反映在中国的国际关系研究中。这种分裂从形式上看是将国家对内和对外的研究视为两个完全独立的领域，各自有自己的核心议题、基本假定和研究方法，从而各自需要在相对独立的空间内展开研究。

Has “Coordination” Started?

Zhang Xin, Russian Analytical Digest, May 2016

【Abstract】 This article critically reviews the response of the Russian and Chinese expert communities to the May 2015 declaration by Presidents Xi and Putin on “coordinating the development of the Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt”. It highlights a broad consensus on the most immediate goals, but also disagreement on a range of issues which will have to be overcome if a common Eurasian economic space is to be realized.

“A Preliminary Study on Sino-Russian Agricultural Cooperation and Its Potential Risks in the Russian Far East”

Xiao Huizhong, The Journal of Siberian and Far Eastern Studies, No.13, Winter 2015

【Abstract】 Firstly, this paper gives a brief literature review of the relevant research on the Russian agriculture. We could say that beside some positive remarks, most of the researchers gave very negative assessments of the Russian agricultural reforms and their outcomes during the last two decades. Secondly, relying on the databases from Russian statistic bureaus and the relevant information including interviews with Chinese experts, this paper makes a brief comparison between the Russian Far East and the China's Northeast. There are great potentials in the Russian Far East in the agricultural sector, but it is still in the process of development. Many obstacles still need to be overcome. Thirdly, we focus on the bilateral cooperation between China and Russia in the Russian Far East's agricultural sector. Under the very good mutual political trust between the two countries in the current stage, it is important to consider very prudently the relevant risks, related to the religious, cultural and social-political factors.

“上海合作组织农业发展中的新态势及问题分析(2014-2015)”

肖辉忠, 《上海合作组织发展报告(2015)》, 2016 年 6 月

【内容提要】2014-2015 年, 国际油价、棉花价格下跌, 俄罗斯卢布贬值、经济低迷等诸多因素, 对俄罗斯、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦等国农业经济造成了负面影响。这些国家采取积极行动, 弥补损失。俄罗斯实施明确的农产品和食品进口替代战略, 扶持本国农业产业, 推动俄罗斯农产品出口。哈萨克斯坦也把食品进口替代提上了日程, 把俄罗斯、中国等视为其农产品和食品出口的主要市场。乌兹别克斯坦农业政策的连续性比较强, 一个明显的趋势是降低棉花的种植面积, 提高粮食作物, 特别是水果、蔬菜的种植和生产。吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦面临着人多、地少、国家经济实力有限等诸多局限, 粮食至今不能自我满足, 需要大量进口。中国的“一带一路”倡议, 鼓励和支持中国企业发展与上合组织国家的经贸关系。近年来, 在农业领域一个明显的趋势是, 地区农业合作(中国东北地区, 特别是黑龙江与俄罗斯远东地区合作)的水平不断提升, 一批真正具有实力和农业生产经验的中国大型农业企业(特别是农垦系统的企业)在上海合作组织成员国的投资与生产, 已经取得了积极的成效。

“民族性、民族国家与民族认同——俄罗斯文明的前世今生”

林精华,《文明》,2016年第1期

【内容提要】俄国著名诗人丘特切夫(1803~1873)说:“用理性无法理解俄罗斯/用公尺无法衡量它:/俄罗斯具有独特的气质/——对他只能信仰”。此语道出了俄罗斯文明的复杂性。斯拉夫民族性、拜占庭—东正教信仰、鞑靼影响和彼得西化改革这四种文明彼此之间并未建立和谐融洽关系,造成俄国社会政治、经济和文化体系发展一直缺乏稳定性、连续性和有序性,而且动荡幅度之大令人惊诧。同时,这种复杂与动荡也制造了俄罗斯人的精神矛盾,特别是导致其俄国文化处于无根状态,俄国知识分子不断寻求民族性归属、无穷追究民众的精神构造。

“人文学术与国际政治之间的张力——冷战时代英美斯拉夫

学界对苏联的文学把握”

林精华,《俄罗斯研究》,2016年第2期

【内容提要】战后英美斯拉夫学界,在遏制东方共产主义而超常发展“苏联学”之大势中,却和这一超级重点学科保持着明显距离:远不只是热衷于研究和出版被苏共排斥的俄侨文学、境外文学、持不同政见者文学,还同样直面苏联主流的作家作品和理论,并自主地编纂不同类型的俄罗斯文学史。之所以如此,是因为遵循斯拉夫学传统,既十分重视俄语的基础文献搜集和整理,又遵守欧洲既成的人文学术范式,从而不直接针对苏联官方话语、不依据“苏联学”范式,在话语层面能超越冷战意识形态。如此研究的魅力,是苏联对俄罗斯文学的僵化阐释所不能及的,因而反过来引领苏联末期以来人文学术研究,为后苏联俄罗斯文学研究奠定基础。

“‘中国问题’:百余年来这样引进欧美文学”

林精华,《社会科学报》,2016年4月7日

【内容提要】自百年前五四新文化运动始,中国人就突然认为,世界上最伟大的剧作家不再是关汉卿或汤显祖,而是莎士比亚;同样,突然知晓了世界上最伟大的小说家不是曹雪芹,而是托尔斯泰、陀思妥耶夫斯基、巴尔扎克、狄更斯……百余年来,外国文学译介,给中国人建立了所谓的世界文学经典,培养了中国人在这些伟大文学家面前自惭形秽的心态。

“欧亚贸易网络与欧亚大陆的经济平衡——一项历史考察”

亚历山大·利布曼；叶甫根尼·维诺库罗夫，《上海合作组织
发展报告(2014)》，2015 年 12 月

【内容提要】非常有必要将欧亚经济一体化置于欧亚大陆贸易的历史背景中加以讨论，这对于认识今天的欧亚大陆经济合作态势很有裨益。在历史上，“欧亚”并非单纯的地理概念，还是一个经济和文化概念。“丝绸之路”即为明证。虽然历史上的欧亚贸易存在局限性，但其重要性也不容忽视，它不仅仅体现在市场整合方面，其意义还在于思想、宗教和科技的交流。欧亚大陆贸易的两个元素，即海洋和陆路联系，意味着中亚和印度洋对经济联系的发展有着重要作用。和印度洋较为相像，中亚地区也成为不同文化的交汇点，以及尝试扩大影响的大陆大国的交汇点。欧亚大陆在经济方面通过各种方式联系在了一起。总的来说，欧亚一体化主要是自下而上的过程，这与欧亚大洲内部的贸易增加和资本流动有关。基础设施上的问题（对处于内陆的欧亚中部尤其重要），以及很多国家疲软的政府和机构，都会严重影响这些资本的流动。因此，政府间合作的出现，是为了解决这些问题（主要关注欧亚中部的基础设施建设，以及东欧的制度建设）。政府间交流仍远远落后于经济交流。但是在欧亚区域的一些诸如上海合作组织等政府间自上而下的合作，也有着实质的内容。

“Vorausseilender Gehorsam: Russlands Sozialwissenschaften unter Druck”

Alexander Libman, *Osteuropa*, 2015, 65(1112):119-124

【Abstract】 Seit Sommer 2015 mehren sich die Anzeichen, dass wissenschaftliche Forschung in Russland immer mehr von politischen Tendenzen beeinträchtigt wird. Die politische Führung und die Bürokratie müssen nicht einmal Repressionen anordnen. Oft sorgen die Wissenschaftler mit vorausseilendem Gehorsam selbst dafür, dass der Spielraum für eine kritische Auseinandersetzung immer enger wird. Dies zeigt exemplarisch ein Fall aus dem Institut für Ökonomie der Akademie der Wissenschaften.

“Russland, Ukraine und Türkei im Geflecht der Sanktionen: Warum Moskaus und Kiews neue Strafmaßnahmen auch für die EU ein Problem sind”

Alexander Libman, SWPAktuell 2016/A 2, January 2016

【Abstract】 Wenn es um Sanktionspolitik im Zusammenhang mit Russland geht, galt die Aufmerksamkeit europäischer Beobachter bis vor kurzem den Strafmaßnahmen von EU und USA sowie den Gegensanktionen Moskaus. Inzwischen hat sich das geändert. Zum Januar 2016 sind breite Sanktionen Russlands gegen die Ukraine und die Türkei in Kraft getreten. Russland selbst ist das Ziel ukrainischer Sanktionen, die seit September 2015 ständig ausgebaut werden. Dabei ist höchst unwahrscheinlich, dass Moskau und Kiew ihre politischen Ziele auf diesem Wege erreichen werden. Die Sanktionen tragen lediglich dazu bei, dass neue Konflikte entstehen, und sie führen zu hohen wirtschaftlichen Kosten – für alle Staaten, auch jene, die die Maßnahmen verhängen. Problematisch ist das vor allem für ökonomisch ohnehin schon schwache Länder; unter diesem Aspekt erscheint gerade die Lage der Ukraine besorgniserregend. Mit ihrem Sanktionskurs konterkarieren Moskau und Kiew die EU-Politik in der Region – doch die Fähigkeit der EU, mäßigend auf die beiden Länder einzuwirken, ist äußerst gering.

“Authoritarian and Democratic Diffusion in Post-Communist Regions”

**Tomila Lankina; Alexander Libman; Anastassia Obydenkova,
Comparative Political Studies, February 8, 2016**

【Abstract】 There is a rich body of theorizing on the diffusion of democracy across space and time. There is also an emerging scholarship on authoritarian diffusion. The dynamics of the *interaction* between external democratic and autocratic diffusion processes and their effects on national and sub-national political regime outcomes have received scant attention in the literature. Do democratic diffusion processes help counter external authoritarian influences? And, in contexts where external diffusion of democratic influences is weak, do we observe greater susceptibility to diffusion from regional autocracies that might in turn reinforce authoritarian practices and institutions in

“recipient” states? To address these questions, we perform analysis of data from two original under-utilized data sets—a data set on the European Union (EU) aid to Russia’s regions and a data set with statistics on trade among post-Soviet states. We find that EU aid has the effect of countering external authoritarian influences that work through Soviet-era inter-regional economic ties.

“The Forgotten Region: Russia and Eurasia”

**Kathleen Hancock; Alexander Libman, Oxford Handbook of
Comparative Regionalism**

Oxford University Press, 2016, pp. 202-224

【Abstract】 Since the collapse of the Soviet Union in December 1991, a subset of the 15 newly independent states that replaced the vast Communist country have formed a region around Russia, while others have broken off to join Europe (the three Baltic Sea states: Estonia, Latvia, and Lithuania) and others have connected with one or more other regions, depending on time and issue area. The formal regional agreements that characterize Eurasia have been mostly top-down approaches led by the Russian presidents, beginning with Boris Yeltsin and continuing today with Vladimir Putin. After going through a series of names, the independent states minus the Baltics are now generally referred to as Eurasia to denote the basic geographic fact that they spread across the two continents, but also, for some, the political point that this region is historically not entirely of either continent, instead its own unique space.

“Appropriation and Subversion: Pre-Communist Literacy, Communist Party Saturation, and Post-Communist Democratic Outcomes”

**Tomila Lankina; Alexander Libman; Anastassia Obydenkova,
World Politics, April 2016, pp 229-274**

【Abstract】 Twenty-five years after the collapse of communism in Europe, few scholars disagree that the past continues to shape the democratic trajectories of Post-Communist states. Pre-Communist

education has featured prominently in this literature's bundle of "good" legacies because it ostensibly helped foster resistance to communism. The authors propose a different causal mechanism—appropriation and subversion—that challenges the linearity of the above assumptions by analyzing the effects of Pre-Communist literacy on patterns of Communist Party recruitment in Russia's regions. Rather than regarding Pre-Communist education as a source of latent resistance to communism, the authors highlight the Leninist regime's successful appropriation of the more literate strata of the Pre-Communist orders, in the process subverting the past democratic edge of the hitherto comparatively more developed areas. The linear regression analysis of author-assembled statistics from the first Russian imperial census of 1897 supports prior research: Pre-Communist literacy has a strong positive association with Post-Communist democratic outcomes. Nevertheless, in pursuing causal mediation analysis, the authors find, in addition, that the above effect is mediated by Communist Party saturation in Russia's regions. Party functionaries were likely to be drawn from areas that had been comparatively more literate in tsarist times, and party saturation in turn had a dampening effect on the otherwise positive effects of Pre-Communist education on Post-Communist democracy.

“Domestic Politics In Crimea, 2009-2015”

Kimitaka Matsuzato, *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*, 2016(2)

【Abstract】 Crimea's annexation to Russia was the result of the interaction between Crimean leaders and the Kremlin, so we should pay more attention to Crimea's domestic politics in the period before this event. To make Crimea a bastion for his victory in the 2010 presidential election, Viktor Yanukovich dispatched Vasily Dzharty, former mayor of Makeevka (Donetsk Oblast), as Party of Regions electoral curator of Crimea. Before and after the 2010 presidential election, Dzharty's team liquidated Crimea's consociational democracy to build a more effective government and reliable electoral machine. Humiliated Crimean indigenous elites nicknamed Dzharty's team the "Macedonians," but accepted their leadership as long as they secured Yanukovich's victory and subsequently pumped abundant subsidies from Kyiv into developing Crimea. The Euromaidan Revolution brought to the surface the potential tension between the Macedonians and indigenous Crimean elites. The Macedonians, headed by the late Dzharty's successor, Crimea's prime minister Anatoly Mogilev, found it possible to cooperate with the newly born Euromaidan government. The

Crimean elites rejected this idea and removed Mogilev from his post to ask Russia for military help.

“上海合作组织与欧亚经济联盟的竞合关系及其中长期影响”

万青松, 《上海合作组织发展报告(2014)》, 2015 年 12 月

【内容提要】 本文主要探讨了欧亚经济联盟与上合组织的关系问题。从逻辑上来看, 在成员国大部分重叠、所处地域大面积交叉和经济功能重合三个因素共同作用下, 欧亚经济联盟与上海合作组织之间存在天然的竞争关系。与此同时, 两组织主导国的合作关系、美国在欧亚地区对中俄构成的战略压力以及这两个组织面临实现区域经济一体化的共同任务可为两组织之间开展合作创造有利条件。换句话说, 在上述各种因素的共同作用下, 欧亚经济联盟与上海合作组织之间既可以是竞争关系也可以是合作关系, 还可以是竞争与合作相交织的关系。从现实情况来看, 当前两组织的竞争关系已经显露出来, 竞争趋向大于合作旋律。从中长期来看, 随着欧亚经济联盟机制的不断完善以及欧亚一体化水平的继续提高, 两组织竞争态势将会进一步凸显, 这种加重的竞争关系将对欧亚地缘生态与大国关系产生深远影响。

“金砖国家合作的前景与挑战：中国视角”

万青松, 《自由思想》(俄文), 2015 年第 6 期

【内容提要】 本文从体系、国家、个体三个层面分析了金砖国家一如既往地推进国家间合作的深层次原因, 包括国际体系的转型、新型国家间合作的诉求以及各国自身的战略考量, 特别是中俄两个世界大国越来越重视金砖合作机制作为新型全球治理模式的重要作用。当然, 金砖国家间合作并非一马平川, 随着合作的深入, 将会面临越来越多的困难和挑战, 包括集体行动难题、国家间理念差异等。在我们看来, 这些难题并非是致命性和不可调和性的, 相反, 它们可以通过及时沟通、有效对话来达成相互妥协, 实现互利共赢。未来金砖国家还需要在创新合作模式、统筹国内外改革、寻求全球政治与经济合作平衡等方面多下工夫, 这样的国家间合作才会更具持久生命力。

“The Highest Good Is Like Water — How to Make the Silk Road Economic Belt an Area of Co-Development”

Wan Qingsong, *Russia in Global Affairs*, No.1, 2016

【Abstract】 In the short term, a reasonable choice would be a trial and error method, that is, learning partners better through joint projects. Instead of creating new regional cooperation mechanisms that may lead to conflicts, China should gradually promote its project. Ancient Chinese philosopher Laozi said: “The highest good is like water. Water benefits all things and does not contend with them.” The SREB, like flowing water, can spread everywhere, avoiding conflicts with existing cooperation mechanisms and overcoming the inertia of the winner-takes-it-all mentality. Its implementation depends on negotiations on concrete projects and the signing of bilateral or multilateral agreements, instead of wasting valuable time and limited resources on rivalry with each other.

“上善若水——如何将丝绸之路经济带打造成共同发展空间”

万青松, 《全球政治中的俄罗斯》(俄文), 2016 年第 1 期

【内容提要】 “一带一路”作为新一届中国政府的一种创新提法, 亟需我们丰富这项宏大倡议的内涵与意义。本文提出, “丝绸之路经济带”建设需要跳出传统区域一体化模式, 遵循各国协商一致、国家主权完整、互不干涉等原则, 以平等、互利、共赢的方式来推动。随着全球化受阻, 地区层面的聚焦需要“丝绸之路经济带”倡导一种开放、包容、共赢的新型区域合作模式, 甚至成为跨区域机制构建的一次重要试验。对当下中国来说, 或许“丝绸之路经济带”建设更为合理的选择是遵循试错的推进逻辑, 即通过一项一项具体项目合作的谈判以及一款一款双边或多边经贸合作协定签订的方式, 进一步了解和研究合作对象, 取得合作的共同收益, 拓展发展空间, 实现互联互通、优势互补。犹如中国古代圣贤所说: “上善若水”, 意即“丝绸之路经济带”建设, 就像水之流动, 无所不在, 无处不去, 不和任何地区已有体制和机制冲撞, 更不搞“赢者通吃”。

“大国政治的欧亚时刻——地缘政治经济视域下‘欧亚’认知的演进及其寓意”

万青松,《俄罗斯研究》,2016年第1期

【内容提要】虽然术语“欧亚”被频繁地使用,但由于意识形态、抑或知识储备不足的原因,对其内涵及历史演进较为客观的讨论仍然相对欠缺,也未形成广泛共识。从地缘政治、地缘经济两个维度梳理迄今为止国内外学界对“欧亚”的认知,理清来自不同时代、不同国度、不同领域、不同视角的研究者眼中“欧亚”的具体指称及其演进,有助于我们理解当前正在欧亚地区大规模推进的区域化进程。地缘政治学视域下的欧亚地区正在变成一个组织结构渐趋杂乱的区域,愈加成为域内外大国展开国际竞争的大舞台。世界主要大国愈发向着与本国现实利益结合更为紧密的方向,制定新的欧亚战略。地缘经济视域下的欧亚地区,因其丰富的资源禀赋、多元的经济结构、众多跨区域的交通运输走廊等影响国际分工的要素存在,使其在世界经济发展进程继续占据不可忽视的重要地位,深刻影响着地区未来的发展面貌。概而言之,各国对“欧亚”的认知随着时代的变迁而变化,并渐趋多样化:或以本国利益为中心,或以自我价值观为标准,或以人类文明发展为导向,或以历史与现实为根据。随着国际政治“欧亚时刻”的加速到来,建构“新欧亚”被学界提上议事日程,这一目标的实现有赖欧亚各国的共同努力。

“试析当前欧亚经济联盟面临的难题——兼论与‘丝绸之路经济带’的对接”

万青松,《欧亚经济》,2016年第2期

【内容提要】在俄罗斯遭受制裁、石油价格暴跌、卢布贬值、俄经济结构再次面临转型的多重压力下,欧亚经济联盟成员国在推动经济一体化进程中主要面临内外两方面的发展难题。为此,各国试图通过新举措推进本国经济发展、减轻外部市场的负面影响。当前欧亚经济联盟的机制建设正在不断完善,中国应适时采取稳妥政策,循序渐进地推进欧亚经济联盟与丝绸之路经济带的对接。

“西方国际关系理论视野下的欧亚地区主义”

万青松, 《俄罗斯学刊》, 2016 年第 3 期

【内容提要】 冷战结束开启了欧亚地区国家间合作的新局面。目前西方学者主要运用四种不同的国际关系理论分析视角来解释欧亚地区主义现象。虽然他们的理论框架或多或少具有一定的解释力, 但同时也存在不足之处, 一些论点值得进一步商榷。有鉴于此, 本文尝试对西方国际关系学界有关欧亚地区主义的研究视角进行系统梳理, 并指出他们在理论解释方面的不足之处, 以期裨补阙漏。本研究可为中国国际关系学者构建“一带一路”战略的理论框架提供更加广泛的综合性参考文本。

“SINO-RUSSIAN STRATEGIC COOPERATION: RESPONSIBILITIES ON KEY ISSUES AT A CRITICAL MOMENT”

Wan Qingsong, Valdai Discussion Club, March 5th 2016

【Abstract】 Over the long run, the following key issues presented at the conference deserve our attention and consideration at a later stage. The great potential of Sino-Russian cooperation is underpinned by similarities between China and Russia both at home and abroad. Sino-Russian economic and trade cooperation needs to look past existing theoretical models and creatively evolve with the times. Currently, Sino-Russian regional cooperation is facing many conceptual problems that require new breakthroughs. There are debates on how to better coordinate operations between the SREB and EAEU. The trial and error method should be employed to promote cooperation.

“‘独联体化’与丝绸之路经济带建设——基于上海合作组织 与独联体的比较视角”

万青松, 《上海合作组织发展报告(2015)》, 2016 年 6 月

【内容提要】 在 2015 年 5 月 8 日中俄共同发表《关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明》中, 上海合作组织再次被赋予重要使命, 成为两区域发展方案对接合

作的重要平台。如何将上合组织打造成“丝绸之路经济带”建设的倚重平台，正成为当前需要深入研究的现实问题。本文认为，这一问题的回答需要我们借鉴欧亚地区已有区域合作的成功经验和失败教训。鉴于此，本文选取欧亚地区两个较大且具有一定国际影响力的区域国际组织——上合组织与独联体，通过分析它们的发展历程，我们发现两组织具有诸多相似之处：从历史和政治条件来看，两组织是在相似的背景下成立的；从组织结构来看，两组织都是“大国+小国”的权力结构且主要的机制设置大同小异；从组织功能来看，两组织的安全、经济功能相似；从运行效率来看，目前两组织都面临运行效率低下的问题且无法完全履行自己的职能，继续发展面临挑战。独联体二十余年的发展历程最显著的特征可以被概括为“独联体化”。上合组织要想在丝绸之路经济带与欧亚经济联盟对接合作过程中发挥关键性作用，有必要吸取独联体的发展经验和教训，防止本组织出现类似“独联体化”的趋势。

【研究报告/学术研讨会成果推介】

冯绍雷主任出席乔治城大学“欧亚联盟演进”国际研讨会



2016年2月5日，乔治城大学主办的“欧亚联盟演进”的国际研讨会在华盛顿召开。包括中心主任冯绍雷教授，中心研究员利布曼教授在内的来自世界各国的知名学者出席了本次研讨会，并就欧亚联盟的政治、经济和地缘政治等问题进行了讨论。研讨会上，冯绍雷主任就“China's Perceptions of the Eurasian Union and Sino-Russian Cooperation in Central Asia”做了主旨发言，利布曼教授就欧亚联盟经济问题做了主旨发言。

冯绍雷主任出席“瓦尔代”论坛

“中东：从暴力到和平”国际研讨会



2016年2月25至26日，中心主任冯绍雷教授应邀出席由“瓦尔代”论坛组委会组织的主题为“The Middle East: From Violence to Security”的国际研讨会，并就俄罗斯与欧亚地区面对中东的挑战问题做了主旨发言。

冯绍雷主任出席上海合作组织成立15周年纪念活动



2016年5月5日，上海社科院举办“上海合作组织成立15周年：成就与展望”报告会，报告会由上海合作组织、上海社科院联合主办。上海合作组织秘书长拉希德·阿利莫夫大使在报告会发表主题演讲，上海合作组织成员国哈萨克斯坦、吉尔吉斯、俄罗斯、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦等国的驻华大使以及上合组织副秘书长王开文大使、欧亚司副司长姜岩也出席了报告会并分别致辞。

中心主任冯绍雷教授应邀出席上合组织成立 15 周年报告会,并在报告会开始前与上海从事俄罗斯研究的专家一起同上合组织秘书长和各国驻华大使进行交流。

冯绍雷主任出席“开发亚太的最后边疆：在俄罗斯远东西伯利亚开发中构建国际合作”的国际研讨会



2016 年 6 月 12-14 日,应新加坡国立大学亚洲与全球化研究中心的邀请,俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授前往挪威出席主题为“开发亚太的最后边疆：在俄罗斯远东西伯利亚开发中构建国际合作”的国际研讨会。

杨成副主任出席芬兰赫尔辛基国际关系研究所“欧盟东部近邻地区的地缘战略环境”研讨会



2016 年 1 月 25 日至 26 日,主题为“欧盟东部近邻地区的地缘战略环境”的学术研讨会在位于芬兰赫尔辛基的芬兰国际关系研究所召开。中心副主任杨成副教授受邀出席研讨会,并就乌克兰危机发生两年后给俄罗斯与西方关系带来的危机,以及中国在乌克兰危机中立场做了主旨发言。杨成副教授在发言中分析了俄罗斯和欧盟在欧盟东部近邻地区所扮演的角色,阐述了中国在乌克兰危机中立的立场,并指出乌克兰危机影响了欧亚经济联盟的未来走向,使得这一联盟的未来不容乐观。

杨成副主任出席俄罗斯国际事务委员会 “俄罗斯和中国：向新型双边关系迈进”研讨会

2016 年 5 月 30 日至 31 日，俄罗斯国际事务委员会举行第二次“俄罗斯和中国：向新型双边关系迈进”国际会议，继续去年开始的富有成果的对话。会议邀请到俄罗斯外长拉夫罗夫、中国前国务委员戴秉国、俄前外长伊万诺夫等重量级嘉宾，以及研究双边关系中各种问题的权威专家和俄中工商界及媒体代表，评估俄中关系当前情况和发展态势，指出双边合作主要成就和未解决的问题，并向俄中两国领导层就进一步发展战略合作伙伴关系提供建议。中心副主任杨成副教授受邀出席研讨会。



俄罗斯研究中心主办“瓦尔代”中俄关系研讨会



冯绍雷主任主持开幕式



国家反恐安全专员、外交部前副部长程国平，中国国际问题研究基金会理事长、原外交部副部长、原中国驻俄罗斯特命全权大使、“上海合作组织”首任秘书长张德广，国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所所长、中国前驻俄罗斯大使李凤林，中国国际问题研究基金会副理事长、中国前驻白俄罗斯大使于振起，中国前驻奥地利大使杨成绪，以及来自外交部、中国社科院、国务院发展研究中心、清华大学、中国国际问题研究院、中国国际战略学会、中国现代国际关系研究院、黑龙江大学、复旦大学、上海外国语大学、上海政法学院、上海社科院、上海国际问题

研究院、中国浦东干部学院、华东师范大学等单位的 40 余位中方专家学者，与俄罗斯联邦副总理兼总统驻远东联邦区全权代表助理阿克帕罗娃、“瓦尔代”国际辩论俱乐部支持与发展基金会主席贝斯特里茨基、“瓦尔代”国际辩论俱乐部支持与发展基金会学术委员会主任卢基扬诺夫、俄罗斯外交与国防政策委员会名誉主席卡拉加诺夫，前俄罗斯总统上合组织事务特别代表沃罗比约夫、俄罗斯联邦驻沪总领事叶夫西科夫，以及来自俄罗斯高等经济研究大学、俄罗斯科学院远东所、莫斯科国际关系学院、俄罗斯总统国民经济与国家行政学院等机构的 20 余位俄方专家学者共同参加会议。开幕式由华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授主持。

2016 年 3 月 25-26 日，由教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“中国与俄罗斯：合作进程与前景”研讨会，在华东师范大学隆重举行。

开幕式及致辞

华东师范大学党委书记童世骏教授代表学校对与会领导专家表示热烈的欢迎，对长期以来支持学校发展的外交部领导、国内外专家学者、合作院校机构表示衷心的感谢。他重点介绍了华东师范大学多年来在俄苏研究中的特色和成果，并表示相信，在“瓦尔代”中俄关系研讨会上进行的开放、坦诚的思想碰撞将为两国全面关系的进一步良性发展注入新的活力。

程国平部长在致辞中表示，华东师范大学和“瓦尔代”国际辩论俱乐部两大智库长期以来为增进中俄睦邻友好、深化互利合作积极建言献策，做出了积极贡献，本次会议将进一步促进



华东师范大学党委书记童世骏教授致辞



程国平先生在大会中致辞

两国专家学者的相互理解和信任。他还重点介绍了中俄两国在高层交流、经济合作、文化交流、



贝斯特里茨基先生在大会中致辞

国际协作等方面取得的成绩和进一步的合作安排。

贝斯特里茨基主席在致辞中表示，在《中俄睦邻友好合作条约》签署 15 周年之际，双方共同举办本次会议，将进一步巩固和传递中俄世代友好的和平理念。双方将围绕两国发展战略和“一带一路”与欧亚经济联盟对接，进一步拓宽合作思路，创新合作方式，挖掘合作潜力，推动重点领域项目合作，更好地服务于两国经济与社会发展。

开幕式后，张德广大使和卡拉加诺夫教授分别作了主旨发言。



张德广大使与卡拉加诺夫主席做主旨发言

张德广大使表示，中俄关系从 1992 年的“建设性伙伴关系”、1996 年的“战略协作伙伴关系”，到今天的“全面战略协作伙伴关系”，两国关系一直朝着“睦邻友好，互不为敌”的方向发展。中俄政府间互动积极，往来频繁，但两国民众之间缺乏密切的联系和沟通，民间贸易更是中俄关系的短板。中俄两国学者、媒体人应该承担起正确引导新闻动态的责任，拉近中俄人民的联系。“一带一路”和欧亚经济联盟之间的对接将覆盖欧亚大陆，中俄双方应该协调合作，加强“中亚是中俄共同战略利益区”的战略共识。卡拉加诺夫教授在发言中提出了几大重要的全球发展趋势。21 世纪国际社会发展的一个明显趋势是西方实力下降和全球实力分配变化。从冷战的“三极”格局，到当今的多极态势，以美国为首的“超国家经济集团”实力衰落。中俄探讨建立“欧亚联盟”将形成“新两极格局”。今后十年，中国经济将保持平稳增长，中国的崛起将逐渐形成以中国为核心的“欧亚格局”。面对国际秩序新常态，中俄如何开展合作、承担各自任务成为当务之急。中俄应该以上合组织为核心，依托“一带一路”和欧亚经济联盟对接合作，制定“大欧亚计划”。而今的重中之重是确立今后十年或十五年的中俄共同发展目标。

主旨发言

本次会议包括四项议题：中俄合作的双边层面：现状与评价；中俄关于全球与地区安全挑战的评估与应对；中俄关于全球与地区治理的立场与合作；丝绸之路经济带与欧亚经济联盟对接合作。

第一阶段发言和讨论

就中俄在双边层面的合作现状及评价。与会专家认为，双方在政治、安全、经贸、人文、地区合作等领域的合作，都表明中俄关系不断走向成熟。目前及未来摆在中俄双方面前的主要任务是，如何保持两国关系的高水平运行。为此，中俄双方专家学者应该认真研究存在的问题，

提出解决办法，为两国的决策部门提供智力支持。关于中俄关系的未来，有中国学者认为，中俄关系应包容性发展，即立足于共同点和共同利益，同时包容差异和不同点；中俄应在经济合作方面下定战略性决心，真正把对方作为长期、全面、战略性的伙伴来定位和经营。



参与第一阶段发言和讨论的代表们

第二阶段发言和讨论



参与第二阶段发言和讨论的代表们

关于全球与地区安全挑战，有中国学者指出，中俄对当前国际安全形势的看法在许多方面是相近的，都认为当今世界正在发生深刻复杂的变化，世界多极化深入发展，国际战略格局加快分化组合，大国战略博弈更加激烈。国际恐怖主义、金融动荡、贸易保护主义等，都有不断加剧的趋势。东亚、南海、中东、阿富汗、欧洲等地区，都存在着传统的安全困境。有俄罗斯学者认为，全球治理难以实施，也使得武力的使用又一次成为重要选项。这意味着，军事力量在国际事务中的地位可能还会上升，对国际法权威的破坏也推动了这一趋势。

第三阶段发言和讨论



参与第三阶段发言与讨论的代表们

关于中俄在地区层面的合作，有中国学者指出，中俄都是大国，它们都能独立性地发挥重大作用，但它们的合作可产生“1+1>2”的效应，这足以对国际和地区问题产生实质性的影响。有俄罗斯学者指出，俄罗斯、伊朗、中国、印度四国之间可以形成一套合作机制，这将有效保证欧亚大陆的国际合作与经济发展，也将成为世界发展的重要支柱。

第四阶段发言和讨论

“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟之间的对接，是本次会议的一个重要议题。有中国学者认为，上海合作组织应该成为实现欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接的平台。也有学者指出，对接重在具体化，否则会流于概念和口号，产业对接和“五通”是主要的对接领域。有俄罗斯学者指出，欧亚经济联盟与中国“一带一路”战略合作关系的建立避免了双方在中亚地区的竞争。



参与第四阶段发言与讨论的代表们

会议闭幕



在闭幕式上，李凤林大使、卢基扬诺夫主任作了总结发言。李大使表示，此次会议开放、坦诚，具有建设性并富有成果。在当今国际形势复杂多变的环境中，中俄是国际秩序调整的中坚力量，两国关系巩固发展是大势所趋。深化巩固中俄关系是一个长期过程，两国不同层面的各种合作机制的推进，需要依托“瓦尔代”会议这样的讨论平台和方式，提出问题、讨论对策。卢基扬诺夫主任指出，中俄两国学术界应该保持这种经常性的讨论和会谈机制。面对国际社会不可逆转又充满不确定性的深刻变化，我们应该做好充分的准备，应对所有可能的负面影响。中俄需提出创造性的制度模式，加紧推动“一带一盟”对接进程。

冯绍雷主任在答谢辞中表示，中俄两国是具有超大体量、比邻而居的大国，双方在推进合作的进程中，需要将常规和非常规的战略与政策实际相结合，学术界有责任思考战略层次、深

层次的长远问题。他特别期待未来能有中俄合资的高质量产品，有像《喀秋莎》那样的吸引现代年轻人、在中俄之间有广泛影响的文化作品，有体现中俄合作的学术评价标准，有中俄共同建立的大学和联合研究院，能真正使每个机构的年轻人和学者共同研究、共同进步。

本次会议为期一天半。与会专家对中俄关系的各个方面，进行了深入而热烈地交流。“瓦尔代”国际辩论俱乐部会议已经在俄罗斯连续举办十余年，每年参会的有来自全世界的知名俄罗斯问题研究专家，俄罗斯总统等政要也会出席与学者见面、对话。自 2010 年起，华东师范大学俄罗斯研究中心已先后与“瓦尔代”国际辩论俱乐部在上海共同举办了两次“瓦尔代”中俄分组会和一次学术研讨会。

中心成员受邀出席中国国际关系学会年会



2016 年 1 月 8 日，中国国际关系学会 2015 年年会“国际形势与中国外交”于北京钓鱼台大酒店举行。俄罗斯研究主任冯绍雷教授、副主任刘军教授、郑润宇博士应邀出席此次会议。会议除介绍了 2015 年学会的各项工作外，杨洁篪国务委员专门前来为与会学者做了专题报告，分享了 2015 年中国外交进程的各项成果。全国人大外事委员会主任委员傅莹也在会上做了有关外事工作的重要报告。此外，在下午的分组会上，冯绍雷主任就中国国际研究学界的学术出版成果分享了自己的经验和感受。

俄罗斯研究中心学者参与 2016 年国际形势研判会

2016 年 1 月 13 日，我中心学者参与了在华东师范大学中山北路校区举办的 2016 年国际形势研判会。本次研判会由上海市教委、上海市高校智库研究管理中心与华东师范大学国际关系与地区发展研究院联合举办。研判会由华东师范大学俄罗斯研究中心兼周边中心主任冯绍雷教授主持，与会学者包括来自上海多个高校和科研机构的十余名专家学者。复旦大学美国研究中

心教授宋国友首先介绍了美国经济和中美经贸关系的现状，上海社科院副院长黄仁伟研究员就 2016 年大国关系走势提出了自己的看法，上海外国语大学中东研究所的孙德刚教授详述了当前中东地区政治格局和安全形势，着重分析了沙特和伊朗交恶对于地区形势的影响，上海对外经贸大学郭学堂教授着重探讨 2016 年国际安全形势可能的走向，上海国际问题研究院张忠祥研究员分析了非洲经济和政治相关问题，华东师范大学俄罗斯中心研究员刘军教授分析了中美关系未来可能的走向。最后，中心主任冯绍雷教授作总结发言，并就当前大国关系和国际形势谈了自己的看法。中心研究员余伟民教授对此次研判会各位专家的发言进行了点评。

华东师范大学俄罗斯中心曾多次举办各种形势的国际形势和热点问题研讨会议，并且组织中心研究员撰写专报上报有关部门，充分实践了高校智库资政启民、服务社会的职能。



俄中心举办国家社科重大项目《俄罗斯通史》(6卷本)项目会议



2016 年 4 月 9 日，俄罗斯研究中心举办国家社科基金重大项目《俄国通史（六卷本）》（项目批准号：11&ZD134）项目学术交流会议。本次交流会由“俄国通史”项目首席专家冯绍雷教授主持，邀请各子课题负责人姚海教授、张建华教授、曹维安教授、余伟民教授、罗爱林教授和江苏人民出版社领导重点讨论本项目第一卷和

第三卷的内容。两位子课题负责人分别对本课题的工作进展、写作构想、攻关重点等内容进行汇报，其他专家对课题的内容完善提出了高质量的意见和建议。课题组拟于今年秋天举行下一

阶段的讨论会。

马扬·阿提拉教授与爱蒂拉·斯格蒙德女士到访我中心

2016年1月7日，匈牙利国家行政大学国际与欧洲研究系主任、匈牙利著名经济学家、前匈牙利驻欧盟使团高级顾问马扬·阿提拉教授与爱蒂拉·斯格蒙德女士到访俄罗斯研究中心。马扬·阿提拉教授首先就中东欧四国在“一带一路”中的位置作了题为“东欧与中东欧—中国通往欧洲之门户”的演讲。随后，爱蒂拉·斯格蒙德女士为学院师生们做了



“中国学生与学者如何申请欧盟‘伊拉斯谟’项目”详细讲解。本次讲座由俄罗斯研究中心青年研究员张昕博士主持。

马扬·阿提拉教授首先介绍了中东欧地区的历史与政治经济现状、中东欧各国间的共性与差异，以及中东欧国家面对欧盟与其他欧洲国家的态度。随后，马扬教授又提到了中东欧国家关于东方国家、包括俄罗斯以及亚洲国家的政策框架。最后，教授分析了中东欧国家参与“一带一路”的现状与前景，并提出双赢战略下的政策建议。

爱蒂拉·斯格蒙德女士在接下来的讲座中为大家讲解了如何申请欧盟“伊拉斯谟”项目。该项目鼓励亚洲学生与学者前往欧盟进行学术交流。爱蒂拉·斯格蒙德女士为大家介绍了“伊拉斯谟”项目的起源和历史、“伊拉斯谟”项目的子项目以及各个项目的申请要求和大致流程。本次讲座不仅为大家带来了“一带一路”的中东欧视角，也提供了一条与欧洲学术圈进行深入交流的途径。

东京大学松里公孝教授来访我中心开展学术交流

2016年1月11日，俄罗斯中心兼职研究员、东京大学松里公孝教授到访我中心，并为国际关系与地区发展研究院的师生们带来了题为“‘Under the Anti-Donetsk Trend, a Struggle for Reunification with Russia Was Taking Place’: Domestic Politics in Crimea in 2009-2015”的演讲。中心副主任杨成副教授主持了本次讲座。



美国弗吉尼亚大学哈里·哈丁教授来访

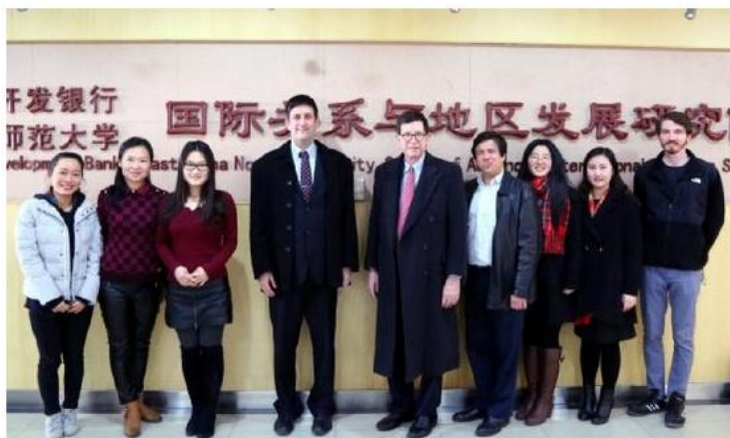


哈里·哈丁教授作主旨演讲

2016年3月2日，亚洲事务专家、弗吉尼亚大学政治学教授哈里·哈丁到访华东师范大学国际关系与地区发展研究院、俄罗斯研究中心，并为学院师生带来了题为“美国对华政策失败了吗？”的演讲。白永辉教授主持本次讲座。

哈里·哈丁教授在讲座中介绍了中美两国互相对彼此的态度，以及美国对华政策的基本元素，并详细梳理了美国学界、公众以及政治家们对中美关系的看法。哈丁教授认为，未来美国对中国的政策不会出现重大的变化，美国会将中国视作竞争对手，但两国之间的合作会一直继续下去。报告中，在场的师生向哈丁教授提出了一系列问题，内容主要涉及中美关系和美国亚洲政策的不同方面，哈丁教授逐一进行了仔细的回答和探讨。

讲座结束后，白永辉教授向哈里·哈丁教授赠送了具有学院特色的礼物，并对哈丁教授为促进学术交流所做的工作，以及这次精彩的演讲表示感谢。



哈丁教授与师生们亲切合影

保加利亚驻沪总领事迪米特尔-奥巴吉叶夫访问国际关系与俄罗斯研究中心



2016年4月12日，保加利亚驻沪领事馆总领事迪米特尔-奥巴吉叶夫一行访问了我校。国际交流处处长丁树哲、副处长王素斌，国际关系与地区发展研究院院长刘军一同会见了总领事一行。

丁树哲介绍了我校近年来与保加利亚各高校合作的举措以及取得的成果，并就继续推进代表团互访、学术交流等方面提出了建议。迪米特尔-奥巴吉叶夫高度评价了我校在国际化建设方面的努力，表示保加利亚驻沪领事馆将积极推进保加利亚各高校与华东师大的合作，尤其是在

国际关系研究领域、“当代中国研究”全英文硕士项目等方面有更多深入的合作。

会谈后，迪米特尔-奥巴吉叶夫在国际关系与地区发展研究院进行了主题为“The European Union on the eve of 60th anniversary”的演讲，国关院中外师生在座。

圣彼得堡国立大学 Н.В.Ковалевская 副教授访问我中心

2016年4月20日，俄罗斯圣彼得堡国立大学国际关系系 Н.В.Ковалевская 副教授访问俄罗斯研究中心，并做了题为«Российская Федерация в новых геополитических условиях: национальные интересы, русская "миссия" и евразийская перспектива»的演讲。来自上外、上海财经大等兄弟高校、本校相关院系和俄罗斯研究中心的近30名师生参加。Н.В.Ковалевская 的演讲围绕新形势下俄罗斯的国家利益维护、国家认同取向与未来发展前景等问题展开，并在演讲结束后与师生就当前俄罗斯国内政治、经济形势、中俄关系发展、中国的“丝绸之路经济带”倡议、“俄罗斯世界”构想等一系列问题进行了积极互动。



国际关系与地区发展研究院师生应邀赴挪威参加“2016 北极会议”

2016年5月25至26日，“2016 北极会议” (High North Dialogue 2016)在挪威诺尔兰郡首府博德市成功举办。我院潘兴明教授、陈静老师，与5位硕士研究生---史书怡、邵洁、Timothy Hughes

(美国)、Nodirjon Boybirov (乌兹别克斯坦) 和王韵涵共同参加了该会议。



潘兴明教授作为本次大会唯一受邀的中国学者在会上做主旨发言，并在闭幕式中做总结发言。同时，Timothy Hughes 和史书怡也在大会中呈现了精彩报告。会后，我院师生代表华东师范大学，见证了诺德大学校长亲笔签订了华东师范大学与诺德大学(Nord University)深化双方合作与学术交流的协议。

哈萨克斯坦世界经济与政治研究所所长 Султан Акимбеков 先生来访我中心



2016 年 5 月 28 日，哈萨克斯坦首任总统基金会世界经济与政治研究所所长苏丹·阿基姆别科夫 (Султан Акимбеков) 一行四人访问俄罗斯研究中心，并做了题为 «Kazakhstan: a look into the future» 的学术演讲。来自上外等兄弟高校、本校国关院和俄罗斯研究中心的师生

参加。Султан Акимбеков 的演讲围绕新形势下哈萨克斯坦的内政外交与未来发展前景等问题展开，并在演讲结束后与师生就当前哈萨克斯坦国内政治、经济形势、中哈关系、哈俄、哈土(尔其)关系发展、中国的“丝绸之路经济带”倡议等一系列问题进行了积极互动。

俄罗斯总统国民经济和国家行政学院院长弗拉基米尔·马乌教

授到访我中心

2016年6月23日上午，俄罗斯著名经济学家、俄罗斯联邦一级国家顾问、俄罗斯总统国民经济和国家行政学院院长弗拉基米尔·马乌教授莅临国际关系与地区发展研究院，在理科大楼A404俄罗斯中心会议室作了题为“1991年以来俄罗斯的经济政策：内外挑战与转型方向”的学术讲座。俄罗斯驻上海领事馆副领事、纽约大学阿布扎比分校社会学教授格奥尔基·杰尔卢吉扬、国际关系与地区发展研究院学术委员会主任潘兴明教授等出席，本次讲座由杨成副教授主持。来自国际关系与地区发展研究院的博士硕士研究生及其他学校的学者学生参加了本次讲座。

俄罗斯经济面临着内在的结构性挑战和以西方制裁为主的外部冲击与限制。弗拉基米尔·马乌教授从历史的长时段视角比较了俄历史上遭受的经济危机，认为普京当局在面对危机时更加灵活，准备也更加充分，但挑战同也更加严峻。讲座结束后，纽约大学阿布扎比分校社会学教授格奥尔基·杰尔卢吉扬对讲座做了精彩的点评，弗拉基米尔·马乌教授回答了部分师生的提问。



纽约大学阿布扎比分校格奥尔基·杰尔卢吉扬教授到访俄罗斯研究中心

2016年6月23日下午，纽约大学阿布扎比分校格奥尔基·杰尔卢吉扬教授到访俄罗斯研究中心，并在理科大楼 A404 室作了题为“The Soviet Union as development state”的学术讲座，本次学术讲座由杨成副教授主持。国际关系与地区发展研究院与俄罗斯中心的部分师生参加了本次讲座。教授从国家的角度将现代化视作建立军队抵御外敌入侵的过程，分析了军事形式与相关的国家制度在世界体系发展过程中所起的作用。

