



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：肖辉忠

2010年
第4期

(总第40期)

2011年1月7日

目 录

基地建设综览

- 改革试点，未来五年重大项目规划
- 厚积薄发，中心研究人员多项荣誉

重大学术活动

- 中心承办国际知名学术会议的分组会议
- 中心承办2010年“国际问题与港澳台片”基地主任会议
- 中心举办“未来十年的中俄关系”学术研讨会
- 纪念列夫·托尔斯泰逝世百年学术研讨会在俄中心举行
- 俄共青年干部考察团、俄科学院研究员来访

基地重大项目清理

- 冯绍雷教授主持的“国外俄苏研究”举办跨学科沙龙
- 田春生教授主持的“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”回答新问题
- 姚海教授主持的“文明模式与俄罗斯外交”有序推进
- 余位民教授负责的“冷战起源研究”举行课题沙龙
- 崔启明教授主持的“中俄关系的中长期前景研究”进一步深化

优秀成果推介

- 冯绍雷：“中俄非传统安全合作需上新台阶”，教育部《成果简报》，2010年
- 冯绍雷：《构建中的俄美欧关系》，华东师大出版社2010年9月
- “半总统制的逻辑原理和后共产主义政治”，松里公孝，《俄罗斯研究》2010年
- 田春生：《国际金融危机：理论与现实的警示》，中国人大出版社2010年8月

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

教育部人文社会科学重点研究基地 华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报 (2010年第四季度)

【基地建设综览】

改革试点，中心未来五年项目规划会议

2010年12月24日，华东师大俄罗斯研究中心举行了基地工作会议，重点讨论基地未来五年的重大项目的选题。此次会议的背景是，华东师大的六个文科基地作为教育部的改革试点，为了顺利推进项目立项等改革的重点环节，俄罗斯研究中心邀请国内知名学者专家，召开了本次基地工作会议。

冯绍雷主任主持了本次会议。

华东师大社科处处长许红珍、俄罗斯研究中心学术委员会主任、上海社会科学院研究员伍贻康，中国苏联东欧史研究会会长、苏州科技学院副校长姚海教授，上海社会科学院俄罗斯研究中心主任潘大渭研究员，原解放日报副总编、《俄罗斯研究》杂志常务副主编陈大维，以及华东师大俄罗斯研究中心潘兴明教



授，俄罗斯研究中心副主任贝文力副教授，副主任杨成副教授等出席会议。

许红珍处长对华东师大的试点方案进行了解读：1.基地建设的目标是：**创新制度、汇聚人才、推进学科交叉、提升国际化水平、形成标志性成果**；2.基地重大项目采取“**整体规划、整体设立、整体推进**”的方式。许红珍处长明确本次会议的重点是凝炼基地未来五年的研究方向，从而为选题和标志性成果的产出奠定基础。而研究方向与选题的标准，在试点方案中有明确的三点要求：**符合国家战略需求；与基地研究特色和优势相一致；能形成标志性成果**。许红珍处长特别强调，今后基地将更加依托项目来凝聚队伍、产出成果。

杨成副主任代表俄罗斯研究中心，简要介绍了目前的 24 个选题的来由。冯绍雷主任进一步把俄罗斯研究中心的研究方向凝练为：**转型研究、大国关系研究、思想史研究。**



伍贻康老师首先提出，基地的选题符合“国家战略需求”，应该理解为符合“国家发展战略需求”；另外，需要有适当的国际研究人员的参与，这样才能体现国家基地的特色，也有助于产生标志性的成果。潘大渭研究员指出，如何使“走出去”这个战略体现在基地的选题之中？国际力量重心不断向亚太转移，中俄在亚太的地位和角色是什么，基地的选题可以考虑这个方面。姚海教授强调，基地重大项目的选题需要在应用研究与基础研究之中进行平衡，真正能够

传世的作品是基础研究，也是好的应用研究的基础。另外，对于选题的论证，不能有先入为主的理念，这会影影响最后的结果，甚至可能产生误导。

陈大维老师在发言中指出，基地的课题需要回答学术界与群众提出的问题，比如，苏联解体究竟是什么原因？这样的问题在很多青年人心中仍然是一个疑问。其次，俄罗斯对亚太的战略这个问题，可以在选题中加以体现。李敏焘老师提出，可以将俄罗斯的政治决策作为一个选题。俄罗斯研究中心的其他老师也就自己的研究和心得提出了宝贵的参考意见。

厚积薄发，中心研究人员多项荣誉

在 2010 年的上海市哲社评奖中，俄中心多项成果榜上有名；同时中心研究人员承担的课程获得国家精品课程和上海精品课程的资格；冯绍雷主任入选俄罗斯瓦尔代国际辩论俱乐部副理事长（该俱乐部汇聚了国际一流的俄罗斯问题专家，冯绍雷主任是四位海外理事之一）。

一、获奖情况。经上海市邓小平理论研究基金理事会和上海市哲学社会科学优秀成果评奖委员会评审通过，俄中心李承红副教授、杨成副教授、余南平副教授的文章和著作分别获奖。李承红：“中俄军事技术合作：现状、问题与对策”，《俄罗斯研究》2009 年第 1 期，上海市第八届邓小平理论研究和宣传优秀成果奖论文类二等奖；杨成：“形成中的中亚地区格

局：尚存的单极残余、不稳定多极和其他选择”，《俄罗斯研究》2009年第6期，上海市第十届哲学社会科学优秀成果奖二等奖；余南平：《欧洲社会模式——以欧洲住房政策和住房市场为视角》，华东师范大学出版社2009年，上海市第十届哲学社会科学优秀成果奖三等奖。杨成：“中国东北地区与俄罗斯远东及东西伯利亚地区间合作规划纲要”，上海市第十届哲学社会科学优秀成果奖内部探讨奖。

此外，郝宇青：“勃列日涅夫时期苏联政治信任的状况考察”，获中国科学社会主义学会当代世界社会主义专业委员会2010年年会优秀论文二等奖；王海燕担任第三副主编的合著《新疆陆路口岸经济发展与政策研究》（新疆人民出版社，2009年12月出版）2010年获得国家发改委优秀成果二等奖；陈建华老师的《中国俄苏文学研究史论》获第四届“优秀著作奖”（2010年10月22日，高教学会外国文学专业委员会）。

二、**国家、上海市精品课程**。陈建华的《外国文学史》被批准为2010年度“国家精品课程”；郑忆石主讲的《马克思主义哲学史（含原著）》课获批2010年“上海市精品课程”。

三、**重要兼职**。冯绍雷主任入选“瓦尔代”国际辩论俱乐部理事会副理事；冯绍雷主任2010年3月在中国俄罗斯东欧中亚学会第七届全国理事会上当选为副会长、常务理事。杨成副主任担任上海市俄罗斯东欧中亚学会副秘书长。

四、**重要委托**。2010年，外交部向俄中心发出4项委托任务，要求就俄罗斯、中亚等问题提出咨询报告。国家发改委委托俄中心进行相关的涉俄调研、翻译、培训等任务。

【重大学术活动】

中心承办国际知名会议的分组会议



2010年11月25-26日，由俄罗斯新闻通信社和华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“瓦尔代”国际辩论俱乐部中俄分组会在上海西郊宾馆举行。会议主题为“经由和谐发展走向地区稳定：新世界格局中的中国与俄罗斯”。俄著名智囊机构国防与外交政策委员会主席卡拉加诺夫、后工业社会研究所所长伊诺泽姆采夫、科学院远东研究所副所长卢贾宁等，以及中国前驻俄罗斯大使李凤林、中国社科院学部



委员李静杰、前驻俄海陆空三军武官王海运、中央外办综合局局长崔启明、中联部六局副局长钱乃成、上海社科院副院长黄仁伟、华东师大俄罗斯研究中心主任、“瓦尔代”常务理事冯绍雷等30余名重量级专家与会。俄罗斯国防与外交政策委员会和华东师范大学俄罗斯研究中心各自准备了讨论提纲。会议以务实和工作性讨论为基本原则，就新时期中俄关系的战略背景、两国对策及亚太地区合作的新模式等问题进行了“中俄专家对话史上少见的”坦率而真诚的对话。



俞立中校长出席了开幕式并致词。俞校长强调：“在中俄关系承前启后的背景下举行的这场会议，对推进中俄两国关系健康发展有着重要意义”。40余名中俄专家学者围绕“国际体系中的中国与俄罗斯”、“建立现代化伙伴关系，推动和谐共同发展”、“巩固现行对话机制，探寻新的合作形式”等议题展开了讨论，就中俄战略协作伙伴关系中遇到的问题与挑战、如何创新合作方式等问题各抒己见。与会者一致认为，在国际

格局发生重大调整的当下，加强两国相互认知，丰富战略协作内涵尤为重要。26日下午，

“瓦尔代”国际辩论俱乐部中俄分组会议的部分俄方代表访问了我中心，并与我中心的师生进行了广泛的交流。

中心承办 2010 年“国际问题与港澳台片”基地主任会议

由华东师大俄罗斯研究中心，复旦大学美国研究中心，上海外国语大学中东研究中心联合主办的教育部文科重点研究基地“国际问题与港澳台片”基地主任 2010 年工作会议，于 2010 年 10 月 25 日在我校隆重举行。



外交部政策规划司司长乐玉成，教育部社科司处长何建，华东师范大学副校长朱自强，吉林大学副校长王胜今，暨南大学副校长林如鹏，华东师范大学社科处处长许红珍，华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷，复旦大学美国研究中心主任沈丁立，上海外国语大学中东研究所所长朱威烈，以及来自全国十几所高校的重点研究基地的代表参加了会议。

会议由冯绍雷、朱威烈和沈丁立老师主持，华东师范大学副校长朱自强代表我校致欢迎词，随后教育部社科司何健处长围绕“十二五”期间，基地建设规划和发展方向发表了重要讲话。提出了基地建设的新目标和新举措。各重点基地的代表分别就本基地在上一阶段的发展建设中所遇到的问题作了发言。围绕着基地建设的新起点和新目标介绍了本单位的研究进展，总结了工作中的经验和不足。

在下午的会议上，外交部政策规划司司长乐玉成就当前国际国内形势，以及中国外交所面临的机遇和挑战，发表了讲话。并同与会学者进行了交流。



在随后的会议上，与会代表就基地建设，学科建设，学术研究的进一步深入和发展进行了热烈的讨论。与会学者畅所欲言，提出了很多有见地的意见和建议。最后何健处长和许红珍处长对本次会议进行了总结发言。

与会代表认为，通过这次会议，使各个基地认识到自己的优势和不足，明确未来的发展目标和方向。通过相互之间的学习和交流，使得学术共同体更加团结，更有活力，并且能够持续发展。这次会议对于学科发展和各个学校的基地建设都有重要的意义。

中心举办“未来十年的中俄关系”学术讨论会

2010年12月9日，由上海市国际关系学会和华东师范大学俄罗斯研究中心共同主办的“未来十年的中俄关系”学术研讨会在华东师范大学召开。来自华东师范大学、复旦大学、上海国际问题研究所、上海社科院等单位的专家学者20多人参加了会议。与会学者就中俄关系的发展的相关问题，进行了深入的探讨。

冯绍雷教授在主旨发言中指出，俄罗斯国内正在形成“人造的二元政治”的结构，尽管俄罗斯目前的经济社会条件还不足以发展出成熟的两党制模式，但种种证据表明，这种二元趋势正在形成。普京代表着俄罗斯社会对于稳定，安全与强大的追求。而梅德维杰夫代表的则体现出俄罗斯对民主、自由、创新以及和接近西方的渴望，这反映出俄罗斯政治的基本状况。对于俄国参与亚太地区事务，俄国与西方关系改善，在处理与发展中国家的关系时的中俄合作等方面的问题都需要进一步加以考虑。

原总参三部二局局长，上海国际战略研究会副会长吕蓬教授认为，对于中国来说，俄罗

斯在地缘上、战略上、能源合作、军事现代化、文化交流等方面都有着重要意义。在处理未来的外交问题上，中国要继续坚持谦虚谨慎、韬光养晦的精神，而且在讲我国核心利益的问题方面一定要慎重。

上海社科院余建华研究员认为，中俄战略协作伙伴关系是中国外交中层次最高、战略上最成熟、最稳定预期的战略合作伙伴关系，中国和西方国家关系的发展不应该影响中俄战略协作伙伴关系的发展。



上海国际问题研究院李新研究员提出，俄罗斯对外关系方面的主要变化在于俄罗斯重新确立了经济现代化的建设目标。现代化建设的资金和技术主要从美欧等西方国家获得，从而推动了俄罗斯对外战略的相应调整。但中国的战略地位和经济规模决定了俄罗斯仍然离不开中国，俄罗斯会通过融入亚太地区的方式来发挥它的作用。复旦大学杨心宇教授认为，为了保证双方关系的规范化和确定性。双方关系应该在机制化、专门化和法制化的方向上进一步推进，将双方的合作固定下来。上海社科院潘大渭研究员围绕着中俄两国相互认知的问题，结合上海社科院俄罗斯研究中心与俄罗斯科学院社会学所在圣彼得堡和上海进行的社会调查，论述了同在社会转型期的中俄两国民众对于很多相同社会问题的理解和认知的异同。通过大量第一手材料展示了中俄两国的合作具有扎实的社会基础，对于两国关系的发展状况已经在精英和民众中获得了普遍接受。但也要注意在社会经济发展过程中，发展目标的变

化，对于两国关系和发展带来的影响。上海社会科学院的刘锦前助理研究员介绍了南亚、中亚地区的恐怖主义发展问题，华东师范大学俄罗斯研究中心的王海燕副教授对中俄参与中亚区域经济合作的前景进行了展望，复旦大学的孙琳副教授介绍了俄罗斯会计准则的国际协调问题，华东师大俄罗斯研究中心贝文力副教授就中俄两国的相互社会认知及其与人文交流的关系进行了介绍和分析。最后，吕蓬教授应与会学者的要求，就“天安号”事件的问题及其对东北亚局势的发展产生的影响进行了介绍。

纪念列夫托尔斯泰逝世百年学术研讨会在俄中心举行

2010年11月10日，由华东师大俄罗斯研究中心、华东师大外国文学和比较文学研究所、上海翻译家协会和上海译文出版社联合主办的“纪念列夫·托尔斯泰逝世百年学术研讨会”在我中心举行。来自全国各地的俄苏文学翻译家、研究学者、出版界代表、俄罗斯驻沪领馆官员和我校学生四十余人出席了会议。



会议由华东师大外国文学与比较文学研究所所长、俄罗斯中心研究员陈建华教授和俄罗斯研究中心副主任贝文力副教授共同主持。著名翻译家草婴先生、华东师大王智量教授和徐振亚教授、马·格列恰内副领事、俄罗斯肖洛霍夫博物馆馆长亚·肖洛霍夫、浙江大学吴笛教授、翻译家娄自良、上师大朱宪生教授和上海译文出版社副总编辑吴洪等先后发言。王智

量教授回顾了自己对托尔斯泰作品翻译和研究的经历，总结了托尔斯泰研究的意义和时代价值。格列恰内副总领事在发言中对本次会议对两国文化交流的意义给予高度评价。肖洛霍夫馆长则从托尔斯泰、肖洛霍夫等俄罗斯作家的历史地位和影响的角度分析了托尔斯泰研究的重要意义，并代表托尔斯泰博物馆馆长对本次活动的成功举办表示祝贺。草婴先生的发言高屋建瓴地总结了托尔斯泰在世界文学史上独一无二的地位，强调托尔斯泰的伟大在于他把“人”放在了“人”的地位，他把人本身的价值体现在世界面前。纪念托尔斯泰就是纪念“人”的地位，这是托尔斯泰思想最伟大的地方。草婴先生的发言在与会学者中产生了强烈的共鸣。会议围绕着托尔斯泰作品的翻译和托尔斯泰思想的研究进行了讨论交流，与会学者和青年学生各抒己见，气氛热烈。

俄罗斯联邦共产党青年干部考察团访问我中心

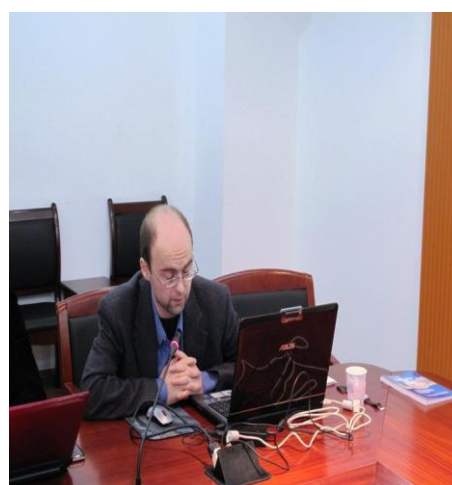


2010年12月2日下午，以俄罗斯联邦共产党主席团成员、中央书记、国家杜马议员诺维克夫为团长的俄罗斯联邦共产党青年干部考察团访问了俄罗斯研究中心。

会议由俄罗斯研究中心杨成副主任主持。贝文力副主任向俄方介绍了研究院的基本情况和主要的研究方向。随后，冯绍雷主任、杨成副主任和李承红老师等同俄方就国际事务和中俄关系中的热点问题进行了深入、热烈的讨论。中心部分年轻教师和研究生代表参加了会见活动。

俄科学院研究员弗·萨文来访

2010年12月3日，俄罗斯科学院世界能源市场模拟发展实验室首席研究员弗拉季斯拉夫·萨文（Владислав Савин）博士应邀访问俄罗斯研究中心，与国关院师生进行了座谈。



萨文博士作了题为“欧亚大陆北部地区能源市场的巩固与发展的相关假说”的演讲。在演讲中，萨文博士针对国际能源问题提出了别具一格的分析框架，结合俄罗斯能源问题的相关状况提出了建设欧亚大陆北部地区能源市场的前景。演讲结束后，与会学者围绕地区能源市场建设的可能性与现实性，以及天然气 OPEC 的建设相关问题各抒己见，进行了坦率而深入的交流。

座谈由俄罗斯研究中心副主任贝文力副教授主持，杨成副教授、王海燕副教授以及国关院青年教师姜睿、孙溯源、郑润宇等参加，国关院部分研究生参与旁听。

国关院、俄中心青年学术沙龙

——中心副主任杨成副教授介绍日本北海道大学斯拉夫中心的研究

2010年12月29日，国关院、俄中心举行了本年度最后一次青年学术沙龙活动。汇报人是俄中心副主任杨成老师。

俄罗斯研究中心副主任杨成副教授于2009年10月至2010年8月赴日本北海道大学斯拉夫研究中心，进行访学研究。北海道大学斯拉夫研究中心不仅是亚洲一流的斯拉夫研究机构，而且自新世纪以来在国际上的影响力逐年提高。2015年的世界斯拉夫研究大会将在日本举行，同时该大会的副理事之一就是斯拉夫中心的前主任松里公孝教授。

杨成副教授首先介绍了北海道大学斯拉夫中心的发展历程，特别指出该中心真正的发展是在1997年之后，在短短的数年取得了如此大的成就，很多方面值得借鉴。在杨成副教授看来，以下一些因素很重要。1.坚持多学科的理念。在北海道大学斯拉夫中心，拥有语言学、历史学、社会学、国际政治学等学科背景研究人员，而且多学科已经达到融会贯通的程度，并非简单的组合。2.坚持从事纯粹学术性的研究，而不是决策研究。许多研究项目和内容多是出于研究者个人的兴趣和追求，坚持微观研究和田野调查。3.集体和团队意识。每位研究人员必须参与整个中心的各项决策。4.重视青年培训计划，派遣青年研究人员赴欧美一流研究机构访学，提高英语水平、开拓国际视野，更主要的目标是增强学术成果的国际发表，实现国际对话。5.丰富的资料库。据杨成副教授的访谈，即便是在美国，能拥有北海道大学斯拉夫研究中心水平的图书资料，也只有寥寥几家机构。

出席本次会议的还有俄中心副主任贝文力副教授，以及其他俄中心的研究人员和学生。经过本次学术沙龙的活动，使中心人员进一步认识了国际一流研究机构的情况，也感觉到了差距。同时，也加深对国内俄苏研究的反思与思考。

【基地重大项目】

“国外俄苏研究”，冯绍雷，2009JJD810005

2010年12月30日“国外俄苏研究”举行跨学科学术沙龙。项目负责人冯绍雷教授，杨成福教授，以及负责分卷撰写的博士研究生参加了会议。会议由华东师大社科处组织，其他五所教育部文科基地代表出席。华东师大校长俞立中、副校长朱自强也出席会议。

冯绍雷教授介绍了项目的框架结构，以及自立项以来的工作进展，和存在的问题。与会专家纷纷从自身的研究领域和视角进行了交流。跨学科学术沙龙是华东师大社科处针对基地重大项目的特别举措，旨在产生基地代表性和标志性的高质量成果。

目前，已经产生的署名中期成果有：波波·罗：“西方俄罗斯研究方法论”，《俄罗斯研究》，2010年第3期；冯绍雷主编：《国外高级国际研究院的比较研究》，2010年7月，待出版（已受到教育部领导的关注）。



正在撰写中的博士论文有：阎德学：《日本的俄罗斯研究》；封帅：《英国的俄罗斯研究》；韩冬涛：《北欧国家与波罗的海国家的俄罗斯研究》；陈之瑜：《法国的俄罗斯研究》。

“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”，田春生，2009JJD810006

2010年2月，教育部人文社会科学重点研究基地项目“俄罗斯的经济外交与新时期的中俄合作”正式开题后，课题组负责人在华东师范大学俄罗斯研究中心进行本课题的二次课题开题论证。2010年下半年，课题组负责人田春生教授在投标评审论证的基础上，就本课题的总体框架、研究目标和基本内容进行了进一步的细化，更加明确了本课题的主旨、分工、写作内容等，并且对于课题的相关资料进行了整理和加工。

2010年以来，俄罗斯的对外战略有所变化，由于国际经济环境和国际金融危机的影响，俄罗斯的经济政策和对外战略都有所变化，俄罗斯提出“全面现代化”是俄罗斯重要的国家

发展战略的组成部分。这对于本课题“俄罗斯经济外交”的研究将产生一定的影响——需要分析这一变化对于俄罗斯新时期经济外交战略产生何种影响。从一定意义上讲，本课题的理论意义与基本框架明确为：对俄罗斯经济外交进行全局性和整体性的加以把握，从而对俄罗斯经济外交的理论、战略与实践做全方位、有重点地论证，在掌握俄罗斯经济外交的指导理论、运作机理、实施特点、推行手段和基本特点的基础上，突出从经济外交的角度解读新时期俄罗斯经济外交乃至对外战略的新的点。

在总体思路，本课题将把俄罗斯全面现代化战略考虑进去，分析俄罗斯经济外交的理论与实践着眼，在这个基础上解读中俄合作关系的发展前景，探讨中国如何运用经济外交这一战略手段，提升中国对于俄罗斯经济外交战略、机制与作用的认知。同时，本课题应积极探索中俄发展“经济现代化”的伙伴关系。

在对本课题进行二次开题后，本课题着手研究的初步成果是，田春生已经在《俄罗斯研究》2010年第1期发表了本课题研究的阶段性成果（论文：《中俄经贸合作关系新析——经济利益的视角》，该论文被中国人民大学资料复印中心《世界经济导刊》2010年第8期全文转载，并被国家进出口银行《海外投资与出口信贷》杂志，2010年第4期部分转载）。孙景宇完成论文“度量制度转型的质量——对中国和俄罗斯的比较研究”，《经济社会体制比较》2010年第6期。

“文明模式与俄罗斯外交”，姚海， 08JJJGJW260

2010年7月初举行了课题组工作会议。课题组成员就各部分研究的进展进行了交流，对研究和写作中遇到的问题展开了讨论，形成了一些共识，统一了写作的体例和规范，对下一步的研究和写作进行了安排。



在《俄罗斯研究》2010年第4期上发表论文4篇。姚海：《在东方与西方之间——涅夫斯基外交及其评价》，《俄罗斯研究》2010年第4期；周力：《俄罗斯文化精神与外交》，《俄罗斯研究》2010年第4期；国春雷：《基辅罗斯外交浅析》，《俄罗斯研究》2010年第4期；左凤荣：《斯大林最

后同意打朝鲜战争的原因》，《俄罗斯研究》2010年第4期。

提供了中期检查材料。拟于明年初召开课题组第二次工作会议。

“冷战起源研究”，余伟民，08JJJGJW261

2010年11月30日下午两点，俄中心基地项目《冷战起源研究》在冷战中心会议室举行了课题学术沙龙，邀请在上海市的课题组成员参加。项目负责人余伟民教授主持了沙龙，并部署了课题下一步的工作。

首先，余伟民教授请各位分别对课题进展进行了汇报。对于陈波博士“冷战起源与美国亚太同盟体系的建立”的汇报，余老师要求要保留原有课题设计中的框架，并且将这个案问题的适应性做出考察，并尽快起草写作提纲。梁志副教授主要从美国政府的宏观政策层面分析朝鲜分裂的历史过程；与之对应，周娜老师主要从军政府层面分析朝鲜南部政局变化与冷战在亚洲发展的联系。王卓和崔海智主要汇报了目前博士论文写作与课题进展的状况，力求在明年初提交初稿。韩长青博士从联合国与美国政府互动来分析杜鲁门主义起源的框架得到了余老师的肯定。负责人并就此要求各位成员要有问题意识，不能仅仅满足于历史过程的叙述。余伟民老师还要求尽快动员外地课题组成员在年底前提交初稿，以便分批审稿。

“中俄关系的中长期前景研究”，崔启明，07JJJGJW251

2010年11月，课题组成员利用在华东师大举行的国际学术会议的机会，进一步讨论课题的写作与推进的工作。本项目的进展情况是，刘勇为完成博士论文答辩，题目是“俄罗斯对华战略研究”；另一位博士生毛艳以中俄关系的中长期前景研究为题，正在加紧写作；博孙静中亚问题研究也在进行，其中涉及中俄在中亚的战略合作。

【优秀成果推介】

“中俄非传统安全合作需上新台阶”，冯绍雷

发表于教育部人文社会科学研究项目《成果摘报》2010年第5期（总第5期），教育部社会科学司编，2010年11月30日。

冷战结束以后的中俄关系发展经历了历史性进步，为面向新阶段的两国关系健康发展提供了良好机遇和基础。金融危机后的中俄之间合作不仅有可能取得新发展，而且有可能站在一个新的历史起点上加以拓展。在当今中国的发展面临巨大国际挑战和机遇背景下，加强中俄两国在经济与资源开发、环境与气候保护、应对种族与宗教冲突、人文交流的交往等非传

统安全领域的交流合作意义巨大。

本文是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中俄非传统安全领域合作研究”的成果摘要。作者系华东师范大学终身教授、博士生导师，国际关系和地区发展研究院院长，教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心主任。

“半总统制的逻辑原理和后共产主义政治”，松里公孝

本文系笔者于今年6月3日在华东师范大学俄罗斯研究中心举办的第三届俄罗斯与欧亚研究高研班（The Third All-Chinese Advanced Training Course for Young scholars — “Methodology of Russian and Eurasian Studies”）上的学术讲演文本，发表于《俄罗斯研究》，2010年第5期。

对半总统制的研究已经成为政治科学中最具活力的一个部分，其原因是绝大多数在“第三次民主化浪潮”中出现的转型国家（即原苏东集团国家和原法国、葡萄牙殖民地）选择了半总统制。在这些国家的政治体制发展中，出现了过渡模式的多样性。即两种最自然的过渡模式（过渡到总统一议会制和议会制）、一种略显波折的过渡模式（过渡到总理—总统制）和两种偏离了原来发展路径的过渡模式——过渡到高度总统制化的半总统制（格鲁吉亚、2005年前的亚美尼亚和2006年前的纳戈尔诺—卡拉巴赫）以及权力分散的半总统制（乌克兰）。根据研究，半总统制在后共产主义国家的频繁出现，共有六个方面的原因：1、半总统制和共产党中央与政府之间的二元权力结构模式之间存在相似性；2、戴高乐主义者（Gaullist）把行政权力分割为战略和管理两部分功能的主张很容易被理解和应用；3、即使宪法赋予议会任命总理的权力，但由于议会选举结果往往并非自动产生多数派，在此情况下，总统就会拥有足够干预总理产生和内阁形成的机会（立陶宛和后橙色革命时期的乌克兰）；4、在由选民直选总统体制过渡到议会选举总统体制的过程中往往会伴随着对议会选举产生总统时所设条件的增多（比如，不是简单多数，而是3/5通过方式），而这通常会导致总统长时间的空缺（1990年代的斯洛伐克和2009年以来的摩尔多瓦）；5、民选总统看起来更加民主且更能回应选民影响国家政治的愿望；6、最后但同样重要的是，半总统制国家政客们的“演技”使得他们国家的政治能够“娱乐”那些不愿放弃进入“半总统制剧场”门票的民众。

《构建中的俄美欧关系—兼及新帝国研究》，冯绍雷，华东师范大学出版社，2010年9月。

新世纪以来，俄罗斯、美国与欧盟的相互关系依然是国际关系演变中的一组重要的多边关系。这三家相互关系的演变和发展，不仅体现着冷战后、甚至于冷战前国际关系的余绪，

还引导着新时期国际社会政治经济的种种变迁。研究透了俄美欧之间的相互关系，在一定程度上就能够把握相当部分当今世界国际关系走势的脉络。



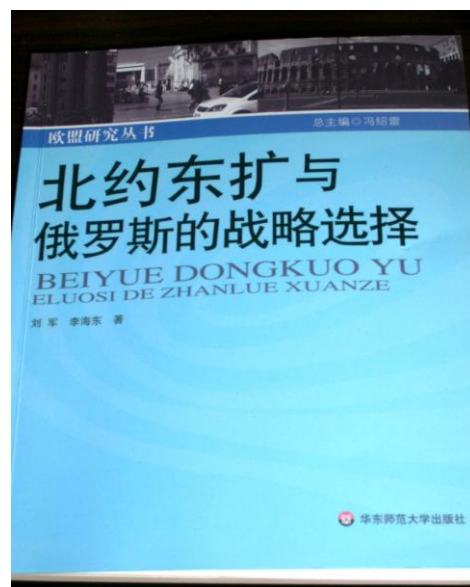
从理论上说，俄美欧相互关系体现着冷战后三种不同的国家构建模式，这三种不同构建的国家发展模式渊源很深，至少已经在二战以后世界历史发展进程中有了初步的体现。冷战时期的国际体系不光可以以“两极体制”这样的传统说法加以概括，而且，实际上，苏联（继承体为俄罗斯）、美国、欧共体（1992年之后改称欧盟）这三家已经构成冷战条件下各自独树一帜的国家与区域体系。从这个意义上说，冷战后，特别是新时期以来的俄罗斯、美国与欧盟的相互关系，代表着三种不同的体制背景

在一起参与和构建全球关系的格局，这个意义上的解读使得这一组三边关系具有丰富的理论意义。从事本书研究的另一个目的，是希望通过理论总结，使得对三边关系这一复杂国际现象的理解能够增加深度。

《北约东扩与俄罗斯的战略选择》，刘军，李海东著，华东师范大学出版社，2010年9月

本书是教育部人文社会科学重点研究基地—华东师范大学俄罗斯研究中心重大项目“北约东扩、欧盟东扩与俄罗斯的关系及其长远战略影响”项目成果。

20世纪90年代以来，随着北约东扩的提出，俄罗斯与北约的关系就成为国际社会关注的焦点之一。在和平伙伴关系计划以及俄罗斯与北约理事会的框架下，俄罗斯与北约并没有发展成为真正意义上的伙伴，在与北约合作过程中，俄罗斯仅仅作为一个参与者的形象出现。2008年8月俄罗斯与格鲁吉亚军事冲突的发生更是使俄罗斯与北约关系走向新的危机。俄罗斯与北约关系发展的内在逻辑是什么？这一关系具有什么样的特点？俄罗斯与北约关系的未来走向是什么？本书就这些问题进行了回答。



90年代以来俄罗斯与北约关系的发展具有阶段性、不对称性与象征性的特点。从90年

代以来的俄罗斯与北约的关系非常明显地呈现出一种阶段性，按照从战略忽略、战略对抗、战略适应到战略合作这一逻辑发展演变。俄北关系的不对称性表现在：俄北关系是一个实力相对衰落的前超级大国与一个影响不断上升的地区性军事政治同盟之间的关系；俄北关系是一种战略收缩与战略扩张之间的关系；俄北关系是一种形式上的伙伴与实质上的参与者的关系。从外，俄罗斯与北约关系的象征意义远远大于其实际意义。尽管俄罗斯与北约建立了制度性的联系，合作领域也大为增加，但北约不会因为与俄罗斯的合作而赋予其平等的成员国资格，仅仅是通过与俄罗斯的合作消除其在北约东扩问题上的反对立场。同时，俄罗斯与北约的合作也不会达到在内部分化大西洋同盟的企图，俄罗斯所得到的仅仅只是一种象征意义上的大国地位而已。

《国际金融危机：理论与现实的警示》（世界经济问题丛书；“十一五”国家重点图书出版规划），田春生，郝宇彪著，中国人民大学出版社，2010年8月



田春生，华东师范大学俄罗斯研究中心特邀研究员，基地重大项目承担者。

《国际金融危机：理论与现实的警示》对2008年国际金融危机的爆发、蔓延和原因进行回望，对本次金融危机的表现与特征、本质与根源、理论与观点、学术与流派等进行解读，阐述了金融危机对中国经济的主要影响，论证本次危机是全球化下资本主义基本矛盾在全球范围的扩散，是市场经济基本矛盾与经济周期规律的集中体现，是新自由主义经济思想与政策对全球经济产生重大影响的例证。

全书在解读危机的基础上提出，由于中国作为新兴市场经济国家，所经历的全球性经济危机少，又面临危机后出现的各种问题与矛盾，因此中国需要从理论、实践与发展等方面总结并汲取教训，需从全球化视角和市场经济固有矛盾对中国经济社会发展战略进行反思。《国际金融危机：理论与现实的警示》立足从中国这个新兴市场经济国家今后发展谋略的视角，深刻剖析了金融危机对于中国的警示。

【基地部分成员动向】

冯绍雷

7月13日，参加中国国际问题研究基金会与俄罗斯“文明对话”世界公众论坛联合举

办的“文明对话与和谐世界”国际会议，做专题发言“金融危机的文化分析”。

7月14日，上海国际问题研究院，主持“中俄经济合作与国际经济体系转型”国际研讨会；

7月15日，浦东国家干部管理学院讲课；10月21日，浦东国家干部管理学院为俄罗斯各部委高级官员用俄文做题为“中国经济成就和挑战”的演讲；

10月23日，前往北京参加中国俄罗斯、东欧、中亚史学会会议；

10月24日，前往北京参加全国高校基地主任会议；10月25日，前往北京参加2010年教育部社会科学委员会综合研究学部工作会议；10月26日-27日，出席教育部重大攻关项目评审会；

10月29日，在华东师大报告厅做主题为“苏俄史研究的当代意义”的学术报告；

10月31日，参加世博高峰论坛、闭幕式及招待会；

11月10-12日，出席高校人文社会科学重点研究基地“十二五”发展规划暨重大项目评审会；

11月19日，出席中央编译局俄国研究会议；

11月20-21日，出席中国国际问题研究所与中国国际问题研究基金会联合主办的“2010年国际形势研讨会”，并在分会场“国际格局演变与大国走向”上做主旨发言“俄罗斯对外政策调整及俄西方关系走向”；

12月7日，前往上海国际问题研究院出席上海国际战略研究会换届大会；

12月18-19日，前往复旦大学美国研究中心出席第五届“美国的战略走向与中美关系”学术讨论会，主持“第三场：美国的外交走向”，并在第四场做主旨演讲；

12月21日，前往俄罗斯东欧中亚研究所出席“第十一届国际问题论坛暨俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛（2010）”；

12月28日，前往北京出席中国国际关系学会第八届理事会第一次会议并接受戴秉国国务委员的宴请。

陈建华

9月17-19日，参加南京大学的“契诃夫与中国：纪念契诃夫诞生150周年国际学术研讨会”，大会主持，并作发言；

10月15-17日，出席在杭州举行的教育部重大项目“马克思主义教材建设工程”《外国文学史》编撰研讨会；

10月22-24日，出席在四川大学举行的“外国文学：领悟与阐释”，大会主持，并作发言；

11月6-8日，参加在浙江大学举办的“世界文学经典与跨文化沟通国际学术研讨会”，大会主题发言；

11月10日，出席在华东师大举行的“纪念列夫·托尔斯泰逝世百年学术研讨会”，大会主持，并作发言；

11月13-15日，参加在北京大学举行的“北京大学比较文学发展30周年暨北京大学比较文学与比较文化研究所创建25周年纪念论坛”，会议发言；

11月25日，出席上海文联的“纪念上海文学艺术界联合会成立60周年大会”；

田春生

2010年7月14-15日，出席上海国际问题研究院“中俄经济合作与国际经济体系转型”国际研讨会，发言题目：“中俄经贸合作中的问题及其合作模式抉择”；

7月21日至22日，参加北京市“北京市第十一届哲学社会科学优秀成果奖学科评选组全体会议”；

8月23日—25日，出席复旦大学新兴市场经济研究中心成立大会暨“世界经济中的新兴市场经济”学术研讨会，发言题目：“论新兴经济体的崛起及其差异”；

11月10-12日，出席国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所年会，发言题目：“俄罗斯现代化困境与中俄经济合作”；

11月25日下午3点至4点在俄新社北京新闻中心举行“中俄经贸合作最新情况”北京—莫斯科专家视频连线座谈会；

12月9-11日，出席辽宁大学俄罗斯东欧经济研究所成立大会，发言题目：“俄罗斯现代化的目标及其现实矛盾”；

12月21日，参加中国社会科学院国际学部和俄罗斯东欧中亚研究所“第31届国际问题论坛暨俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛（2010）”。

沈志华

8月20日，中学历史教学会议，讲演：“冷战与中苏同盟的兴衰”；

8月24日，上海核技术研究院，讲演：“苏联对中国的核技术援助”；

8月31日至12月底，在香港科技大学讲课；

9月16日，华南师大研究生讲课：“毛泽东与反右运动”；

9月29日，蛇口工业区讲课：“反右运动”；

9月30日，深圳大学讲课：“朝鲜战争”；

10月2日，阿拉善会议，讲：“毛泽东与反右运动”；

10月13日，中山大学珠海分校讲课：“中苏同盟的起源”；

10月14日，中山大学讲课：“档案利用与冷战史研究”；

10月15-16日，华中科技大学讲课：“朝鲜战争”、“中苏分裂”；

10月17日，教育部历史学部会议发言：“冷战国际史研究在中国”；下午在武汉大学讲

课：“朝鲜战争”；

10月18日，海洋大学讲课：“朝鲜战争与中朝关系”；

10月22日，华师大终身教授讲座：“毛泽东、赫鲁晓夫与中苏同盟的破裂”；

10月23-24日，华东师大苏联史会议，专题发言：东欧档案开放与冷战史新研究；

11月3-7日，杭州冷战国际史会议“冷战、中国与第三世界”，发言：“国际援助与朝鲜的战后恢复”；

11月10日，香港-杭州，给浙江省税务局干部讲课；

11月17日，香港中文大学讲演：“毛泽东与整风反右运动的缘起”；

11月27日下午，给阿拉善华东会议讲：“中朝关系”；

12月17-18日，1950-1960年代中国当代社会史史料研讨会；

12月19日，上海市社会科学界学术年会发言：“东欧解密档案与冷战国际史新研究”；

12月25日，复旦大学总裁学习班：“中国在朝鲜战争中的决策失误”。